~~2tptp~~11 f. 49



[illegible]

[illegible]

УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ,

НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА II.

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПО РѢШЕНІЯМЪ

КАССАЦІОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.





С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ПРОДАЕТСЯ
у КОММИСІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ
И. П. АНИСИМОВА

Въ С.-Петербургѣ:
Рядомъ съ Императорской Публичной Библіотекой.

Въ Москвѣ:
На Никольской улицѣ, въ д. Заиконоспасскаго Монастыря.

1885.



Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 24 Августа 1884 г.

Типографія „Петербургской Газеты", Литейный пр. № 52.

ОГЛАВЛЕНІЕ

УСТАВА О НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

	СТАТЬИ.	СТР.
Глава I. Положенія общія	1— 28.	3
Глава II. О проступкахъ противъ порядка управленія	29— 34.	20
Глава III. О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія	35— 51.	29
Отд. 1. О нарушеніи благочинія во время священнослуженія	35— 36.	29
Отд. 2. О нарушеніи порядка и спокойствія.	37— 51.	30
Глава IV. О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства	52— 57[1].	42
Глава V. О нарушеніяхъ Устава о Паспортахъ.	58— 64.	43
Глава VI. О нарушеніяхъ Уставовъ Строительнаго и Путей Сообщенія	65— 87.	46
Глава VII. О нарушеніяхъ Устава Пожарнаго.	88— 98.	59
Глава VIII. О нарушеніяхъ Уставовъ Почтоваго и Телеграфическаго	99— 101.	62
Глава IX. О проступкахъ противъ народнаго здравія	102— 116.	62
Глава X. О проступкахъ противъ личной безопасности	117— 129.	68
Глава XI. Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи	130— 142.	73
Отд. 1. Объ оскорбленіяхъ чести	130— 138.	73
Отд. 2. Объ угрозахъ и насиліи	139— 142.	87
Глава XII. О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ	143— 144.	97
Глава XIII. О проступкахъ противъ чужой собственности	145— 181.	98
Отд. 1. О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго	145— 153.	98
Отд. 2. О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса.	154— 168[1].	102
Отд. 3. О кражѣ	169— 172.	115
Отд. 4. О мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества.	173— 181.	122

УСТАВЪ
О
НАКАЗАНІЯХЪ,
НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

УСТАВЪ
О НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

1. За проступки, означенные въ семъ Уставѣ, Мировые Судьи опредѣляютъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, слѣдующія наказанія:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей;*
3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ*, и
4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года и шести мѣсяцевъ* (а).

Примѣчаніе. Мировые Судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушенія уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговлѣ, руководствуются, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти, Уложеніемъ о Наказаніяхъ и означенными уставами (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 1; 1882 мая 18, собр. узак., № 334, II, ст. 1. - (б) Тамъ же, ст. 1, прим.; 1870 мая 24 (48399); 1871 іюн. 4 (49702) 1874 янв. 1 (52983); апр. 17 (53379); 1881 мая 12, собр. узак., № 355, врем. прав., ст. 48—58; 1883 мая 28, собр. узак., № 598, прав.; № 599, прав.; дек. 15, Выс. утв. докл. Главноупр. Код. Отд. при Гос. Сов.

1) При разрѣшеніи дѣлъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій мировыя установленія обязаны руководствоваться особыми постановленіями, изложенными въ 31 ст. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 190, Долженкова).

2) Нарушенія устава ремесленной промышленности, предусмотрѣныя улож. о нак., подсудны мировымъ установленіямъ въ предѣлахъ тѣхъ наказаній, которыя могутъ быть налагаемы по уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 140, Шашкина).

3) Подсудность дѣлъ о нарушеніяхъ уст. путей сообщ., за которыя по закону налагается штрафъ управленіемъ путей сообщенія, въ случаяхъ, когда казенное управленіе обращается въ судъ о приведеніи въ исполненіе постановленія о взысканія штрафа, опредѣляется, на общемъ основаніи, по количеству штрафа. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 277, Лазутина).

4) Мировымъ установленіямъ подсудны тѣ дѣла о нарушеніяхъ строительнаго устава, по которымъ количество издержекъ на исправленіе или сломку зданія не превышаетъ 500 руб. На этомъ основаніи, если подлежащее сломкѣ строеніе стоитъ болѣе 500 р., то дѣло подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 392, Климантовича).

5) Употребленіе мастеромъ матеріала, не соотвѣтствующаго условленной цѣнѣ, предусмотрѣнное 1364—1368 ст. улож., подвергаетъ суду мировыхъ установленій. (Общ. собр. кас. деп. 1872 г. № 46, Голубева).

6) На основаніи примѣч. къ 252 ст. уст. ремесл. по прод. 1871 г. проступки, исчисленные въ 252 и 256 ст. того уст., изъяты изъ вѣдѣнія ремеслынныхъ управъ и подлежатъ непосредственному разбору судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 358, Данилова).

7) Дѣла о нарушеніи 1362 ст. улож., а именно о пріемѣ мастеромъ ученика другаго мастера безъ письменнаго свидѣтельства, подсудны мировымъ установленіямъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 576, Уварова).

8) На основаніи примѣчанія къ 1 ст. уст. о нак. и 33 ст. уст. угол. суд., всѣ дѣла о нарушеніяхъ Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 года устава о воинской повинности, по которымъ наказаніе не превышаетъ опредѣленное въ уставѣ о наказаніяхъ подсудны мировымъ установленіямъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 269, Шатрова).

9) Дѣла о нарушеніяхъ устава народнаго продовольствія, предусмотрѣнныхъ 913 ст. улож., не подсудны мировымъ установленіямъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г., Юкельзона).

2. Къ наказаніямъ, опредѣляемымъ по сему Уставу, присоединяется въ нѣкоторыхъ, именно означенныхъ, случаяхъ, отобраніе орудій, употребленныхъ для совершенія проступка, или иныхъ принадлежащихъ виновному вещей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 2.

Деньги, выигранныя въ запрещенную игру, не подлежатъ конфискаціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 302, Колемина).

3. Присужденные къ заключенію въ тюрьмѣ употребляются на работы, установленныя для рабочихъ домовъ. (Уст. Сод. подъ Стр., ст. 282—291 и 941—945).

Тамъ же, ст. 3.

4. *Присужденные* къ аресту занимаются работами лишь по соб-

ственному желанію. Они содержатся отдѣльно отъ прочихъ заключенныхъ.

Тамъ же, ст. 4.

5. Священнослужители и монашествующіе, осужденные къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ епархіальному ихъ начальству, для исполненія приговора по его распоряженію.

Тамъ же, ст. 5.

См. пол. подъ ст. 1029 уст. угол. суд.

5 1. Въ случаѣ присужденія къ аресту офицеровъ, не состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, они подвергаются аресту на военной гауптвахтѣ.

1871 іюн. 8 (49716).

6. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ десяти до семнадцати лѣтъ могутъ, въ замѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, быть обращаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣляемый Мировымъ Судьею, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи восемнадцатилѣтняго возраста.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 6.

Малолѣтные преступники могутъ быть отдаваемы въ исправительные пріюты, учрежденные въ другихъ уѣздахъ той губерніи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 37, Гринблата).

7. Присужденные къ денежнымъ взысканіямъ, въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ, подлежатъ:

1) вмѣсто денежнаго взысканія не свыше пятнадцати рублей—аресту не свыше трехъ дней;

2) вмѣсто денежнаго взысканія свыше пятнадцати и до трехсотъ рублей—аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 7.

1) По смыслу 2 п. 7 ст. уст. о наказ., въ замѣнѣ денежнаго взысканія свыше 15 и до 300 руб. арестомъ не свыше трехъ мѣсяцевъ судъ ограниченъ въ назначеніи только высшаго предѣла ареста, но не обязывается закономъ къ пропорціональному въ этихъ предѣлахъ расчисленію продолжительности ареста соотвѣтственно величинѣ денежнаго взысканія, иначе законъ указалъ бы и основанія къ такому расчисленію, какъ это было постановлено улож. о наказ. изд. 1857 г. въ ст. 92, замѣненной ст. 84 изд. 1866 г. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 305, Вульфсона).

2) Дѣло, по которому денежное взысканіе за порубку лѣса опредѣлено прежнимъ судомъ (угол. палатой), въ случаѣ несостоятельности виновныхъ и необходимости замѣны денежнаго взысканія арестомъ, подлежитъ суду мировыхъ установленій, если сумма денежнаго взысканія не превышаетъ 300 р. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 385, о порубкѣ въ Холшебинской дачѣ).

3) На основ. 388 ст. пит. уст., денежное взысканіе, опредѣленное, до введенія мировыхъ установленій, полиціей за наруш. пит. уст., замѣняется арестомъ въ случаѣ несостоятельности об-

виняемаго, обнаружившейся по введеніи мировыхъ установленій, по опредѣленіямъ мировыхъ судей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 452, Шаповалова; 1872 г. № 235, Скрынникова; 1874 г. 19 сентября, Руля).

4) Всѣ вообще денежныя взысканія, налагаемыя казенными управленіями (въ томъ числѣ за производство торга безъ установленнаго свидѣтельства), по силѣ примѣч. къ прилож. къ 1124 ст. уст. у. с., не замѣняются, въ случаѣ несостоятельности осужденныхъ, личнымъ задержаніемъ по 84 ст. улож., и посему дѣла этого рода и не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 10, Константинова).

5) Хотя въ прим. къ 1124 ст. уст. угол. суд. сказано, что всѣ вообще денежныя взысканія, налагаемыя административнымъ порядкомъ мѣстами казеннаго управленія (каз. палатами), въ случаѣ несостоятельности виновныхъ, не могутъ быть замѣняемы заключеніемъ въ тюрьмѣ, но изъ сравненія этой ст. съ 84 ст. улож. ясно, что всѣ эти взысканія не могутъ быть замѣняемы и арестомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 599, Ершова).

8. Несостоятельные къ уплатѣ денежныхъ взысканій крестьяне и мѣщане могутъ быть отдаваемы въ общественныя работы, или же въ заработки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 188 Общаго Положенія о крестьянахъ (Особ. Прил. къ Зак. о Сост., I) и въ статьѣ 651 Устава о Податяхъ. Несостоятельныя лица другихъ сословій отдаются въ общественныя работы или въ заработки лишь въ случаѣ собственной ихъ о томъ просьбы.

Тамъ же, ст. 8.

1) Денежное взысканіе, опредѣляемое въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки, не можетъ быть замѣнено отдачею виновнаго въ заработки, которая опредѣляется лишь вмѣсто денежнаго взысканія, назначеннаго въ видѣ самостоятельнаго наказанія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 212, Филиппова).

2) Замѣна ареста, въ случаѣ несостоятельности виновнаго къ уплатѣ денежнаго взысканія, общественными работами зависитъ отъ усмотрѣнія судебнаго мѣста, за исключеніемъ дѣлъ о лѣсныхъ порубкахъ, по которымъ она обязательна. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1470, Бараметъ-Оглы).

3) Правило, по которому несостоятельные къ уплатѣ взысканія за порубку лѣсовъ подвергаются преимущественно отдачѣ въ заработки, распространяется и на виновныхъ въ порубкѣ удѣльнаго лѣса. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1533, Черновской дачи).

9. За проступки, совершенные безъ намѣренія, Мировымъ Судьямъ *предоставляется* дѣлать виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, *выговоръ, замѣчаніе или внушеніе*. Болѣе строгія наказанія опредѣляются *за ненамѣренные проступки* только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда симъ Уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность, и

2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой либо особенной обязанности, возложенной закономъ.

Тамъ же, ст. 9.

1) Очевидно, что первый пунктъ этой статьи осносится ко всѣмъ проступкамъ, которые мировой судья признаетъ совершенными безъ намѣренія и которыхъ неумышленное совершеніе не предусмотрѣно въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ; второй же пунктъ этой статьи, напротивъ того, относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ неосторожность или небрежное исполненіе какой либо особенной обязанности предусмотрены въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ. Поэтому, такъ какъ законъ о самоуправствѣ не предусматриваетъ случая неосторожности (уст. о нак. ст. 142), то къ такому случаю, если таковой положительно признанъ, должна быть примѣнена именно первая часть 9-й статьи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 111, Абидаровой; 1869 г. № 323, Мерперта).

2) Ст. 9 уст. о наказ. можетъ быть примѣняема лишь къ поступкамъ, предусмотрѣннымъ въ законѣ и совершеннымъ подсудимымъ безъ намѣренія; къ такимъ же дѣяніямъ, которыя сами по себѣ не составляютъ ни преступленія, ни проступка, очевидно ст. 9 уст. о нак. примѣнена быть не можетъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1084, Кирсанова).

3) Торговецъ, принимаясь за торговлю, обязанъ знать и всѣ постановленія, какія изданы и объявлены относительно порядка производства этой торговли, и посему къ дѣламъ о нарушеніи торговыхъ правилъ не можетъ быть примѣнена 9 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., о нарушеніи этихъ правилъ безъ намѣренія, такъ какъ нарушенія ихъ съ намѣреніемъ, или безъ намѣренія причиняютъ казнѣ одинаковый ущербъ, а посему и подлежатъ всегда одинаковому взысканію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 625, Карепинова).

4) Къ дѣламъ о порубкѣ казеннаго лѣса можетъ быть примѣнена 9 ст. уст. о нак., если судъ признаетъ, что порубка совершена не съ корыстною цѣлью. Поэтому вырубка, сдѣланная крестьянскимъ обществомъ за уплаченный ими лѣсной налогъ до полученія дозволительнаго билета, но въ законномъ количествѣ и въ надлежащемъ мѣстѣ, если этимъ не причинено никакого ущерба казнѣ, какъ неумышленное нарушеніе 155 ст. уст. о нак., можетъ имѣть послѣдствіемъ примѣненіе 9 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1212, Алексѣева и др.).

5) Отсутствіе намѣренія можетъ имѣть мѣсто и въ дѣлахъ объ оскорбленіи чести, а потому при разборѣ ихъ примѣняется 9 ст. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 215, Каца).

10. Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены:

1) случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности или небрежности;
2) въ малолѣтствѣ до десяти лѣтъ;
3) въ безуміи, сумасшествіи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленіе или въ совершенное безпамятство;
4) по принужденію отъ непреодолимой силы, и
5) по необходимой оборонѣ.

Тамъ же, ст. 10.

1) Необходимость обороны, составляющая по закону одну изъ причинъ невмѣненія преступнаго дѣянія, предполагаетъ употребленіе силы и другихъ мѣръ защищающагося лица, въ случаѣ, если лицо это не имѣетъ возможности прибѣгнуть въ то время къ защитѣ мѣстнаго и ближайшаго начальника; слѣдовательно необходимая оборона обусловливается опасностью, при отсутствіи которой право на употребленіе ея не можетъ уже считаться могущимъ имѣть примѣненіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1025, Боголѣпова).

2) Въ общей системѣ дѣяній, воспрещаемыхъ закономъ подъ страхомъ наказанія, нарушенія устава питейнаго составляютъ отдѣльную группу проступковъ, которые, въ виду наносимаго ими фискальнымъ интересамъ государства ущерба, подлежатъ наказанію независимо отъ свойства вызвавшихъ ихъ побужденія или обстоятельствъ; вслѣдствіе сего въ проступкахъ этого рода *отсутствіе намѣренія* никогда не может служить основаніемъ пониженія опредѣленнаго за нихъ закономъ наказанія, точно также, какъ и совершенная *случайность* ихъ не можетъ имѣть послѣдствіемъ допускаемой 1 п. 10 ст. уст. о наказ. невмѣняемости. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1219, Позднякова).

3) Если лицо, которому разрѣшена рубка казеннаго лѣса, узнало объ этомъ разрѣшеніи и, не получивъ еще билета, вырубило назначенный ему лѣсъ, единственно по незнанію формальностей, то къ такому дѣйствію, не сопряженному ни съ какимъ убыткомъ для казны, не могутъ быть примѣняемы статьи 155 и слѣд. уст. о нак., и судъ можетъ при постановленіи приговора руководствоваться 1 п. 10 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 692, Складковича и др.).

11. Несовершеннолѣтнимъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ наказанія назначаются въ половинномъ размѣрѣ. Недостигшихъ четырнадцати лѣтъ Мировой Судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ или родственникамъ, для домашняго исправленія.

Тамъ же, ст. 11.

1) Установленный въ 11 ст. уст. о наказ. для несовершеннолѣтнихъ половинный размѣръ наказанія долженъ быть разсчитанъ по опредѣленному закономъ нормальному наказанію, а не согласованъ съ мѣрою отвѣтственности, коей подвергнуты совершеннолѣтніе сообщники несовершеннолѣтняго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 627, Шубина).

2) Отдача малолѣтнаго преступника для исправленія родителямъ не есть наказаніе, а потому оно и не принимается въ соображеніе при повтореніи преступленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 613, Волкова).

3) Постановленія уложенія объ уменьшеніи наказаній несовершеннолѣтнимъ отъ 17 до 21 года не распространяются на приговариваемыхъ къ наказаніямъ по уставу о наказаніяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 1029, Коростелова).

4) Правило 11 ст. уст. о нак., будучи помѣщено въ общихъ положеніяхъ устава о наказаніяхъ должно распространяться въ равной мѣрѣ на всѣ части этого устава; поэтому правило это относится не только къ личнымъ наказаніямъ, но и къ денежнымъ взысканіямъ, какъ напр. за нарушенія устава лѣснаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 40, Юхимца).

12. При опредѣленіи мѣры наказаній за проступки, Мировой Судья назначаетъ оную по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) при осужденіи виновнаго къ заключенію въ тюрьмѣ, наказаніе это назначается въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, опредѣляемой подлежащими статьями сего Устава;

2) при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія положенъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней, и

3) при наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію Судьи.

Тамъ же, ст. 12.

1) На основаніи этой статьи, избраніе изъ опредѣленныхъ въ законѣ наказанія наиболѣе соотвѣтствующаго проступку подсудимаго, по сопровождавшимъ его дѣйствіе обстоятельствамъ, предоставляется усмотрѣнію мироваго судьи (рѣш. угол. кас. деп. 1866 г. № 46, Іевлева). Мировой судья отнюдь не долженъ предоставлять подсудимому выборъ, по его желанію, между налагаемымъ за нѣкоторые проступки арестомъ или денежнымъ взысканіемъ, а обязанъ самъ сдѣлать этотъ выборъ, по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 114, Волковой).

2) Приговоръ съѣзда о присужденіи къ аресту на три дня или менѣе за такое преступленіе, за которое высшій предѣлъ этого наказанія опредѣленъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, не можетъ быть признанъ въ силѣ судебнаго рѣшенія и подлежитъ отмѣнѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 55, Головковой).

3) Въ статьѣ 12 опредѣляется вообще порядокъ опредѣленія мѣры наказаній, установленныхъ въ уставѣ о наказаніяхъ, который обязателенъ въ одинаковой степени какъ для мировыхъ судей, такъ и для мировыхъ съѣздовъ; иначе законъ для мировыхъ

съѣздовъ постановилъ бы особыя правила, или опредѣлительно выразилъ бы, что 2 п. 12 ст. обязателенъ лишь для мировыхъ судей, чего въ законѣ не сказано. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 292, Державина).

4) Мировой судья можетъ опредѣлить наказаніе въ высшей мѣрѣ и въ томъ случаѣ, когда, имъ не признано увеличивающихъ вину обстоятельствъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 263, Богатырева).

5) Размѣръ денежнаго взысканія опредѣляется судомъ произвольно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ законѣ оно опредѣлено въ одномъ высшемъ размѣрѣ. Но если размѣръ денежнаго взысканія опредѣленъ положительно, какъ напр. за нарушеніе уставовъ казенныхъ управленій, тогда судъ не вправѣ уменьшить его, даже и при существованіи уменьшающихъ вину обстоятельствъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 550, Бабовкиной).

6) Правила объ опредѣленіи мѣры наказанія за преступленія, предусмотрѣнныя уст. о нак., обязательны и для общихъ судебныхъ мѣстъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они примѣняютъ этотъ уставъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 771, Балакирева).

7) Судъ, приговаривая къ денежному взысканію общество крестьянъ или вообще нѣсколькихъ подсудимыхъ, обязанъ съ точностью опредѣлить мѣру денежнаго взысканія, упадающаго на каждаго подсудимаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 6, кр. Стрѣлецкой слободы).

8) Приговоръ мироваго судьи, коимъ виновный приговоренъ къ аресту на время не свише трехъ дней, не можетъ почитаться окончательнымъ, если въ законѣ за данный проступокъ положенъ арестъ въ размѣрѣ, превышающемъ 3 дня. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 236, Жижина и др.).

9) Мировой судья только въ одномъ случаѣ можетъ опредѣлить окончательнымъ приговоромъ наказаніе арестомъ, а именно за проступокъ, предусмотрѣнный 114 ст. уст. о нак., во всѣхъ прочихъ случаяхъ приговоръ мироваго судьи, коимъ обвиненный присужденъ къ аресту, не можетъ считаться окончательнымъ, хотя бы мировой судья, въ нарушеніе 2 п. 12 ст. уст. о нак., опредѣлилъ арестъ на три или менѣе дней. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 775, Раевскаго; № 236, Жижина и др.).

13. Обстоятельствами, уменьшающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) слабоуміе и крайнее невѣжество;

2) сильное раздраженіе, происшедшее не отъ вины самого подсудимаго;

3) крайность и неимѣніе никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

4) прежнее безукоризненное поведеніе;

*5) доброво*льное, до постановленія приговора, вознагражденіе *понесшаго вредъ или* убытокъ, и

6) признаніе и чистосердечное раскаяніе.

Тамъ же, ст. 13.

1) Признаніе существованія уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ и оцѣнка ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ зависятъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ не подлежатъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 453, Проценко; № 516, Владимірова).

2) Престарѣлость возраста не отнесена закономъ къ числу обстоятельствъ, уменьшающихъ вину подсудимаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 908, Владиміровыхъ).

14. Обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) обдуманность въ дѣйствіяхъ виновнаго;

2) извѣстная степень его образованности и болѣе или менѣе высокое положеніе его въ обществѣ;

3) повтореніе того же, или совершеніе однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, и

4) упорное запирательство и въ особенности возбужденіе подозрѣнія противъ невиннаго.

Тамъ же, ст. 14.

1) Наказаніе, налагаемое въ законахъ, за совершеніе преступленія во второй разъ, можетъ быть опредѣлено только виновному въ повтореніи преступленія, т. е. тому, кто послѣ суда и наказанія за первое преступленіе учинилъ вновь то же преступленіе; подсудимому же, виновному въ учиненіи двухъ разновременно совершенныхъ и еще ненаказанныхъ, хотя и однородныхъ преступленій, наказаніе должно быть назначено по правиламъ о совокупности преступленій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 607, Севастьянова).

2) Примѣненіе 3 п. 14 ст. уст. о наказ. о повтореніи проступка не можетъ имѣть мѣста въ дѣлахъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, при разрѣшеніи коихъ мировыя установленія, согласно примѣч. къ ст. 1 уст. о нак., обязаны руководствоваться уложеніемъ о наказаніяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 года № 247, Максимова).

3) По уложенію (ст. 131) повтореніемъ признается совершеніе того же преступленія, или учиненіе другаго, послѣ суда и наказанія за первое, или впаденіе въ новое преступленіе, когда прежнее, не менѣе важное, было прощено виновному вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по особому Монаршему снисхожденію. По уставу о наказ., нал. мир. суд. (3 п. 14 ст.), повтореніемъ почитается совершеніе того же или однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію. Такимъ образомъ, повтореніемъ признается по уложенію не только совершеніе того же, *но и другаго преступленія послѣ суда и наказанія за первое,* а по уставу—совершеніе того же *или однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ на-*

казанію за первый. Не менѣе существенное различіе усматривается въ постановленіяхъ, опредѣляющихъ степень отвѣтственности за впаденіе въ новое преступленіе послѣ суда и наказанія за первое. Въ уложеніи за повтореніе многихъ преступленій, а равно за совершеніе ихъ въ третій или четвертый разъ, назначены особыя наказанія и взысканія, въ подлежащихъ статьяхъ исчисленныя, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ не назначаетъ именно наказанія за повтореніе того же преступленія, или же за учиненіе онаго въ третій или четвертый разъ и т. д., судъ обязанъ назначить всегда самую высшую мѣру наказанія за то преступленіе, или повтореніе онаго, или же за учиненіе въ третій разъ опредѣленнаго (ст. 132). Между тѣмъ уставъ о наказаніяхъ, признавая повтореніе обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину подсудимаго, за исключеніемъ лишь двухъ проступковъ: похищенія и самовольной порубки лѣса (ст. 155) и присвоенія найденныхъ денегъ или вещей (ст. 178), не назначаетъ особыхъ наказаній за повтореніе проступка и предоставляетъ увеличеніе мѣры наказанія усмотрѣнію суда даже въ случаѣ совершенія во второй разъ проступковъ, повтореніе коихъ именно предвидѣно и подвергаетъ виновнаго усиленному до опредѣленнаго размѣра наказанію, какъ-то: въ случаѣ учиненія во второй разъ кражи, или мошенничества (ст. 170 и 175). Изъ сравненія вышеизложенныхъ постановленій явствуетъ, что, во-первыхъ, по уложенію понятіе повторенія преступленія совершенно отлично отъ понятія повторенія по уставу, во-вторыхъ — уложеніе не устанавливаетъ какого либо особаго срока для примѣненія 131 и 132 ст. о повтореніи преступленія и въ третьихъ — повтореніе преступленія влечетъ за собою иную отвѣтственность, чѣмъ повтореніе проступка. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 247, Максимова: № 710, Бронина; № 2017, Первушина).

4) Приговоры волостныхъ судовъ не принимаются въ соображеніе при повтореніи преступленія, каковымъ слѣдуетъ считать учиненіе во второй или третій разъ того же преступленія, за совершеніе коего въ первый или второй разъ виновный былъ наказанъ по приговору судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. общ. собр. кас. деп. 9 февраля 1876 г., Заволокина и др.).

15. При участіи двухъ или болѣе лицъ въ совершеніи проступка, тѣ изъ виновныхъ, которые сами его совершили, или подговорили къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники.

Тамъ же, ст. 15.

1) Постановленное въ 15 ст. уст. о нак. правило, что тѣ изъ виновныхъ, которые сами совершили проступокъ или подговорили къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники, опредѣляетъ относительную виновность подсудимыхъ при равенствѣ всѣхъ другихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ личную вину каждаго изъ нихъ по 13 и 14 ст. того же устава, и не лишаетъ судъ права смягчать совершив-

шему проступокъ наказаніе до меньшаго размѣра, не выходя изъ предѣловъ, постановленныхъ 12 ст. означеннаго устава. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 134, Шиляева).

2) Постановленія улож. о нак. о томъ, кто долженъ быть признаваемъ пособникомъ, укрывателемъ, попустителемъ или недоносителемъ, примѣняются къ преступленіямъ, предусмотр. въ уложеніи, по уст. же о нак. вопросъ объ участіи двухъ или болѣе лицъ въ совершеніи проступка и мѣра наказанія ихъ опредѣляется на основ. 15 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1503, Елесиныхъ).

3) Въ уставѣ о наказаніяхъ относительно степени вины, по мѣрѣ участія въ преступленіи постановлено одно общее правило, изложенное въ 15 ст. уст. о наказ., причемъ не сдѣлано тѣхъ различій между виновностью и наказаніемъ главныхъ виновныхъ, участниковъ, пособниковъ и укрывателей, какія содержатся въ 11—15 ст. улож. о наказ., а посему и выраженія — пособникъ и участникъ — въ приговорахъ мировыхъ установленій не могутъ имѣть того значенія, какое придаетъ имъ уложеніе о наказ. Статьею 15 устава о наказ. постановлено только, что при участіи въ совершеніи проступка нѣсколькихъ лицъ, лица, совершившія его сами, или подговорившія къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники, при чемъ подъ словомъ „соучастники" разумѣются не только тѣ изъ участниковъ, о которыхъ упоминается во II отд. 12 ст. улож., но также и упоминаемые въ 13 ст. улож. сообщники и пособники, а также тѣ, о которыхъ говорится въ 14 ст., какъ о попустителяхъ и укрывателяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1791, Гольденберга).

16. Въ случаѣ совокупности проступковъ, виновный подвергается тому изъ наказаній, опредѣленныхъ за учиненные проступки, которое Мировой Судья признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго. Тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе. Совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину (а).

Примѣчаніе 1. При совокупности какихъ либо преступныхъ дѣйствій съ проступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія или за поврежденіе частнаго лѣса не покрывается наказаніями за другіе проступки (б).

Примѣчаніе 2. Особыя постановленія о наложеніи взысканій, при совокупности нарушеній уставовъ о питейномъ и табачномъ сборахъ и объ акцизѣ съ сахара, изложены въ правилахъ о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій сихъ уставовъ (в).

(а) Тамъ же, ст. 16.—(б) Тамъ же, ст. 16, прим.; 1867 мая 15 (44587) I, ст. 19; 1874 март. 15 (53256) ст. I, п. 6; 1875 апр. 4 (54557) ст. I, п. 6; дек. 12 (55360).—(в) 1883 мая 28, собр. узак., № 598, мн. Гос. Сов., X; прав., ст. 35; № 599, прав., ст. 50.

1) При опредѣленіи наказанія по совокупности преступленій, подсудныхъ мировымъ установленіямъ, сіи послѣднія не вправѣ руководствоваться 152 статьею улож. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 414, Шипова).

2) Если, по постановленіи приговора по совокупности проступковъ, одно изъ обвиненій прекратится примиреніемъ сторонъ, то судъ обязанъ постановить новый приговоръ по прочимъ обвиненіямъ, не покрытымъ примиреніемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 459, Бѣлоусова; № 740 Кобзарей).

3) Хотя совокупность проступковъ считается увеличивающимъ вину обстоятельствомъ (уст. о наказ. ст. 16), при которомъ мировыя судебныя установленія не могутъ опредѣлять наказаніе въ низшей его мѣрѣ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы при совокупности проступковъ, за которые опредѣленъ въ законѣ высшій предѣлъ ареста, какъ напримѣръ въ ст. 130 и 142 уст. о наказ., мировой судъ не имѣлъ права назначить мѣру этого наказанія по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ однако постановленнаго во 2 п. ст. 12 уст. о наказ. правила. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 114, Евсѣевыхъ).

4) Хотя въ понятіе о совокупности преступленій входитъ условіе, чтобы изъ двухъ преступленій ни одно еще не было наказано или прощено, но это условіе относится не ко времени суда по обоимъ преступленіямъ, но ко времени совершенія позднѣйшаго преступленія, какъ это объясняется тѣмъ, что впаденіе въ новое преступленіе тогда только придаетъ виновному характеръ неисправимости, требующей болѣе строгаго наказанія за повтореніе преступленія, когда это повтореніе послѣдовало послѣ наказанія за первое или послѣ прощенія перваго; если же впавшій въ новое преступленіе подвергся наказанію или получилъ прощеніе за первое преступленіе не прежде, но послѣ совершенія позднѣйшаго преступленія, то само собою разумѣется, что это обстоятельство, какъ не существовавшее при совершеніи новаго преступленія, не могло вліять на виновнаго, и что въ этомъ случаѣ представляется лишь совокупность преступленій, совершенныхъ въ то время, когда ни одно изъ нихъ не было еще наказано или прощено. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 682, Никитина).

5) Одновременное оскорбленіе однимъ выраженіемъ двухъ лицъ подвергаетъ отвѣтственности по правиламъ о совокупности преступленій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 51, Штрупа).

6) Одно и то же дѣйствіе можетъ быть разсматриваемо какъ два отдѣльныя преступленія и подвергать отвѣтственности по правиламъ о совокупности преступленій, напр. оскорбленіе должностнаго лица при отправленіи служебныхъ обязанностей, если оно было соединено съ нарушеніемъ спокойствія и приличія въ публичномъ мѣстѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 51, Барышникова).

7) *Законъ признаетъ* совокупностью преступленій совершеніе

виновнымъ нѣсколькихъ противозаконныхъ дѣяній, хотя бы и одновременно и хотя бы всѣ они проявились въ одномъ дѣйствіи, какъ напр. оскорбленіе въ публичномъ мѣстѣ, если оно сопровождалось нарушеніемъ общественной тишины. ((Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 362, Алфимовой).

17. Покушеніе на проступокъ, остановленное по собственной волѣ подсудимаго, не подлежитъ наказанію.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 17.

Покушеніе на проступки, предусмотрѣнные уставомъ о нак., налаг. мир. судьями, наказуемо въ тѣхъ лишь случаяхъ, которые указаны въ особенной части этого устава. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 20, Зайцевскаго и Алексѣева).

18. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

Тамъ же, ст. 18.

1) Въ 18 ст. уст. о нак. упоминается о правѣ жалобы родителей за своихъ дѣтей, безъ различія законныхъ и незаконныхъ, и сверхъ того право это предоставлено и вообще всѣмъ тѣмъ, кто долженъ имѣть о нихъ попеченіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1615, Радченко).

2) По точному смыслу 18 и 20 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд., супругъ обиженной, имѣя право возбуждать судебное преслѣдованіе за оскорбленіе, причиненное женѣ его, имѣетъ право и на прекращеніе начатаго имъ дѣла примиреніемъ съ виновнымъ въ такомъ проступкѣ лицомъ, буде сама оскорбленная не заявила въ свое время прямо и положительно о несогласіи своемъ примириться съ обидчикомъ, причемъ ни для начатія, ни для прекращенія дѣла законъ не требуетъ никакого особаго уполномочія отъ жены мужу, который пользуется означеннымъ правомъ уже въ силу лежащей на немъ обязанности защищать свою жену (т. X ч. I ст. 106). (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 826, Хлудова).

3) Несовершеннолѣтніе имѣютъ право какъ начинать въ судѣ дѣла о нанесенныхъ имъ обидахъ (рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 2026), такъ и прекращать такія дѣла миромъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1463, Исакова).

19. Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

Тамъ же, ст. 19.

1) Статья 19 устава о наказ. примѣнима лишь къ кражѣ дѣтьми у родителей предметовъ, симъ послѣднимъ принадлежащихъ, т. е. въ такихъ случаяхъ, когда одни родители могутъ считаться лицами, потерпѣвшими отъ преступленія, и когда отъ нихъ однихъ, слѣдовательно, зависитъ приносить или не приносить

по сему предмету жалобы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 253, Евстратова).

2) Правила ст. 19 уст. о нак. не распространяются на дѣла о кражахъ между родителями и сводными дѣтьми (въ данномъ случаѣ мачихою у падчерицы). (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 15, Муллиной).

20. Проступки, означенные въ статьяхъ 18 и 19, не влекуть за собой наказанія, въ случаѣ примиренія обиженнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

Тамъ же, ст. 20.

1) Правила, изображенныя въ 18 и 20 ст. уст. о нак., должны имѣть примѣненіе къ производству дѣлъ о клеветѣ, предусмотрѣнной въ 136 ст. уст. о нак., хотя бы клевета направлена была противъ лица должностнаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 4, Вильчевскаго)

2) По смыслу ст. 18, 19 и 20 уст. о нак., какъ возбужденіе, такъ и прекращеніе начатаго уже у мироваго судьи дѣла о кражѣ дѣтьми у родителей зависитъ отъ воли родителей, но дѣйствіе этого исключительнаго правила не можетъ быть распространено на постороннихъ лицъ, которыя привлечены къ участію въ дѣлѣ о кражѣ дѣтьми у родителей либо на основаніи ст. 172, либо на основаніи ст. 180 уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 23, Шпекуляндъ).

3) Частный обвинитель вправѣ отказаться отъ предъявленнаго имъ обвиненія и требовать прекращеніе дѣла до явки на судъ. По явкѣ же на судъ, до начала ли разбора дѣла или во время его производства, онъ также можетъ отказаться отъ обвиненія, но такой отказъ можетъ повлечь за собою прекращеніе дѣла не безусловно, а лишь въ случаѣ согласія на то обвиняемаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 31, Манделькерна).

4) По дѣламъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ 18 и 19 ст. уст. о нак., примиреніе между сторонами влечетъ за собою отмѣну наказанія, опредѣленнаго виновному, безусловно и безъ всякаго ограниченія, въ какомъ бы положеніи какъ самое дѣло о проступкѣ, такъ и исполненіе приговора не находилось. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 22, Богуславскаго).

20 1. Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, совершенномъ въ частныхъ лѣсахъ, за который онъ по закону можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе.

1867 мая 15 (44587) ст. 21.

21. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, *лѣсоистребленіе* въ теченіе года, а прочіе проступки въ теченіе шести *мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія*, не сдѣлались извѣстными Ми-

ровому Судьѣ или полиціи или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства.

Тамъ же, ст. 21.

1) Медленность со стороны полиціи, слѣдователя или суда въ производствѣ дѣла не составляетъ основанія для примѣненія законовъ о давности, если только преступленіе обнаружено и преслѣдованіе противъ виновнаго возбуждено своевременно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 270, Смирновой; 1871 г. № 33, Егорова).

2) Дѣла, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, прекращаются за давностью, если лицо, принесшее жалобу, оставитъ потомъ дѣло безъ хожденія въ продолженіе опредѣленнаго закономъ времени; правило это, указанное только въ уложеніи, распространяется и на дѣла, подсудныя мировымъ установленіямъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 313, Щербаковой; 1871 г. № 1475, Водопьянова).

3) Къ преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, при существованіи болѣе продолжительнаго срока давности, слѣдуетъ примѣнять кратчайшіе сроки вновь установленной давности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 489, Васильева).

4) Оставленіе преступленія въ безгласности признается, когда по данному преступленію, въ теченіе опредѣленнаго времени, не было никакого дѣлопроизводства, или слѣдствія, ниже донесенія, или жалобы, извѣта или инаго показанія. Поэтому одно заявленіе въ гражданскомъ судѣ, сдѣланное отвѣтчикомъ, о подложности представленнаго противъ него документа прекращаетъ теченіе давности преступленія подлога, хотя бы гражданскій судъ призналъ заявленіе о подлогѣ неосновательнымъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 98, Трубецкаго).

5) Законодательство наше устанавливаетъ два рода давности: давность происшествія, т. е. неизвѣстность полиціи, слѣдователя или мироваго судьи о преступленіи, и давность личности, т. е. необнаруженіе въ теченіи установленнаго времени виновнаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 129, Миронова и др.).

6) Для прекращенія уголовнаго дѣла за давностью законъ не требуетъ наличности въ данномъ случаѣ обоихъ видовъ давности, т. е. давности происшествія и давности личности. Если преступленіе обнаружено и дѣло возбуждено своевременно, но подозрѣніе противъ извѣстной личности, оказавшейся виновною, не было направлено въ теченіе срока давности, то дѣло должно быть прекращено въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 129, Миронова; № 185, о пор. въ Константиновской дачѣ; 1869 г. № 933, Штеренберга).

7) 2-я часть 21 ст. уст. о нак., а именно слова: „не было никакого производства“, объемлетъ и тотъ случай, когда производство не было направлено противъ извѣстнаго лица, а имѣло во-

обще цѣлью обнаруженіе виновнаго, но цѣль эта не была достигнута въ продолженіе срока давности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 129, Миронова).

8) Если обвинитель справлялся въ судѣ о положеніи его дѣла, то въ этомъ заключается то хожденіе по дѣлу, о которомъ говорится въ 159 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 740, Прошко).

9) Переписка объ обнаруженномъ въ торговомъ заведеніи нарушеніи уст. о пошлинахъ, производящаяся въ казенной палатѣ, не прерываетъ теченія давности, если сообщеніе мировому судьѣ послано спустя болѣе 6 мѣсяцевъ со дня нарушенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1261, Брагина).

10) Давность обнаруженія виновнаго не прерывается, если возбужденное своевременно преслѣдованіе было направлено по ошибкѣ не противъ того лица, которое отвѣтственно за преступленіе, и до исправленія этой ошибки, т. е. до привлеченія къ суду виновнаго, прошелъ срокъ давности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 604, Малышкина).

11) Составленіе акта о порубкѣ лѣса не прерываетъ само по себѣ теченія давности, если этотъ актъ сообщенъ миров. судьѣ по истеченіи года со времени порубки. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1674, о пор. въ Крестецкой дачѣ).

12) Законъ о давности личности не можетъ быть распространяемъ на содержателей питейныхъ заведеній, на которыхъ возлагается, на основ. 322 ст. пит. уст., денежное взысканіе за нарушенія, допущенныя ихъ прикащиками, хотя бы со времени нарушенія до постановленія приговора прошло болѣе полугода, такъ какъ 21 ст. уст. о нак. предполагаетъ безусловно съ одной стороны виновность, а съ другой безнаказанность проступка въ теченіе извѣстнаго промежутка времени; хозяинъ же питейнаго заведенія не можетъ быть признанъ виновнымъ въ нарушеніяхъ, допущенныхъ безъ его участія, и подвергается денежному взысканію лишь въ интересахъ фискальныхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 808, Мостюкова).

13) Въ дѣлахъ, которыя не могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, вопросъ о давности можетъ быть возбужденъ самимъ судомъ, во всякомъ положеніи дѣла. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 830, Синекова).

14) На приговоры, вступившіе въ законную силу давность не распространяется и медленность въ приведеніе такихъ приговоровъ въ исполненіе, по какимъ бы то ни было причинамъ, не составляетъ основанія для отмѣны назначеннаго подсудимому наказанія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 23).

15) Обращеніе къ суду частнаго обвинителя, внѣ порядка надлежащей подсудности, по ошибочному опредѣленію имъ законнаго значенія преступнаго дѣянія, о которомъ возбуждено обвиненіе, не признается на столько неправильнымъ производствомъ *по дѣлу, чтобы оно* могло почитаться не могущимъ прервать те-

ченія уголовной давности для права новаго возбужденія обвиненія частнымъ обвинителемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 32, Гиллера).

16) См. пол. 1 подъ ст. 68 сего устава.

22. Опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется:

1) за смертью осужденнаго, и

2) вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 20).

Тамъ же, ст. 22.

См. пол. подъ ст. 16 и 17 уст. угол. суд.

23. Содержащіеся, въ замѣнъ денежныхъ взысканій, подъ арестомъ, а равно отданные въ общественныя работы или въ заработки, освобождаются, когда внесутъ часть слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія, соразмѣрную остающемуся сроку заключенія или работъ.

Тамъ же, ст. 23.

24. За причиненные проступкомъ вредъ или убытки, виновные обязаны вознаградить на основаніи Законовъ Гражданскихъ (Т. X, ч. I).

Тамъ же, ст. 24.

25. Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное за тѣмъ имущество его.

Тамъ же, ст. 25.

26. Когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи закона или предписаній дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, независимо отъ взысканій, приговариваются къ исполненію, по мѣрѣ возможности, того что ими упущено.

Тамъ же, ст. 26.

27. Денежныя взысканія и деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ вещей, поступаютъ, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ семъ Уставѣ именно означенныхъ, въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Тамъ же, ст. 27.

На основаніи 27 ст. уст. о наказ., всѣ денежныя взысканія, опредѣляемыя мировыми судьями въ уголовномъ порядкѣ, за исключеніемъ особо указанныхъ въ семъ уставѣ случаевъ, обращаются въ капиталъ земства на устройство мѣстъ заключенія для приговоренныхъ къ аресту мировыми судьями, а потому и взысканіе опредѣленное 41 ст. уст. о нак., относительно котораго никакого указанія не сдѣлано, должно быть обращаемо не въ казну, а въ капиталъ земства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. янв. 31, Катушкина).

Правительствующій Сенатъ (по 1-му департ.) разъяснилъ, что уѣздныя земскія собранія не вправѣ расходовать суммы, поу-

чаемыя въ пособіе на устройство мѣстъ заключенія на другія потребности, удовлетворяемыя изъ общихъ земскихъ сборовъ. (Собр. узак. 1883 г. № 18.)

28. Въ случаѣ совершенія проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 30 1, 31 (ч. 2, п. 2), 32—37, 46, 62, 76 1, 87, 111, 122, 128, 129, 135, 136, 139—142, 144 и 167, съ указанною въ нихъ особенно преступною цѣлью или при особо увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ Уложеніемъ о Наказаніяхъ, наказаніе виновнымъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

Тамъ же, ст. 28; 1878 янв. 25 (58111).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О проступкахъ противъ порядка управленія.

29. За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ Уставомъ не опредѣлено за то инаго наказанія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 29; 1869 авг. 13 (47375); 1870 іюн. 16 (48498) пол., ст. 109; 1873 іюн. 16 (52936) I, ст. 8; 1876 іюл. 13 (56203); 1878 окт. 23 (58938); окт. 26 (58949); 1879 март. 9 (59399); 1880 мая 13, собр. узак., № 435, ст. II, п. 2; 1883 мая 28, собр. узак., № 597, I.

1) Неисполненіе приговора суда, коимъ обвиняемый присужденъ, напр., къ исправленію дороги, влечетъ за собою не привлеченіе его къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак., а исполненіе приговора мѣрами полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 77, Мицкевича).

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе полиціи основано на положительномъ законѣ, осуществленіе судомъ принадлежащаго ему права—повѣрять законность требованія, выражается въ простомъ удостовѣреніи, что существуетъ такой законъ. Но въ томъ случаѣ, когда власть, предъявившая требованіе или дѣлающая какое либо распоряженіе, основываетъ это требованіе или распоряженіе не на положительномъ законѣ, а на соображеніяхъ общаго смысла законовъ, — судебная власть должна имѣть право разсмотрѣть правильность этого толкованія закона; въ противномъ случаѣ право опредѣленія виновности или невиновности перешло бы отъ судебной власти къ административной и судъ опредѣлялъ бы взысканіе не по убѣжденію въ виновности, а только потому, что обвинитель требовалъ наказанія. Неисполненіе требованій административнаго мѣста или лица наказывается тогда лишь, когда это требованіе законно. Необжалованіе распоряженія полиціи само собою можетъ придать обязательную силу

только такому распоряженію, которое, во первыхъ, заключаетъ въ себѣ какія либо несущественныя неправильности, но не содержитъ въ себѣ требованій или распоряженій, выходящихъ изъ предѣловъ власти мѣста или лица, сдѣлавшаго распоряженіе, и, во-вторыхъ, послѣдовало въ отношеніи какого либо единичнаго, извѣстнаго случая, а не установляетъ для частнаго лица цѣлый рядъ обязательныхъ дѣйствій на неопредѣленное время. Поэтому требованіе полиціи, обращенное къ домовладѣльцу, о томъ, чтобы онъ освѣщалъ черныя лѣстницы, не основанное на законѣ и налагающее на него рядъ обязательныхъ дѣйствій на извѣстное время, не можетъ быть признано законнымъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 606, Иконникова).

3) На основ. § 6 инструкц. начальникамъ судоходн. дистанцій (прил. къ 44 ст. уст. пут. сообщ.) и 498 ст. уст. пут. сообщ., наблюденіе за тѣмъ, чтобы никому не было дѣлаемо стѣсненія въ отношеніи причала судовъ, выгрузки товаровъ и проч., лежитъ на обязанности начальниковъ дистанцій, а потому неисполненіе судохозяевами ихъ требованій и распоряженій, направленныхъ къ устраненію препятствій къ пользованію судопромышленниками предоставленными имъ правами, подвергается отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 200, Сапожникова).

4) Требованія полиціи, основанныя на распоряженіи министра внутрен. дѣлъ и относящіяся до трактирныхъ заведеній, на основ. прод. 1863 г. къ XII т. прилож. къ ст. 31 § 32 п. 2, обязательны для содержателей трактировъ. Поэтому неисполненіе требованія полиціи о вывѣшиваніи у трактира фонаря, основанное на распоряженіи м. в. дѣлъ, подлежитъ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1184, Иванова).

5) На обязанности полиціи лежитъ, между прочимъ, принятіе мѣръ предосторожности отъ пожаровъ (т. II ст. 4119 § 1 п. 11), и потому она вправѣ опредѣлять, въ какихъ мѣстахъ не могутъ быть хранимы горючія вещества, и требованіе ея объ удаленіи изъ этихъ мѣстъ горючихъ веществъ должно быть признаваемо законнымъ, а слѣдовательно неисполненіе его влечетъ за собою отвѣтственность по 29 ст. устава о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 282, Писарева).

6) Неисполненіе распоряженія сиротскаго суда о принятіи на себя обязанностей опекуна не можетъ быть наказываемо по 29 ст. уст. о нак., такъ какъ ни изъ содержанія этой статьи, ни изъ соображенія тѣхъ статей уложенія 1857 г., которыя замѣнены 29 ст., не видно, чтобы ее можно было примѣнять къ случаямъ неисполненія постановленій судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 365, Лохова).

7) Излишній противъ таксы сборъ денегъ съ проѣзжающихъ чрезъ перевозы по улож. изд. 1857 г. предусматривался 1497 ст., которая вошла въ 1080 ст. улож. 1866 г. и 29 и 174 ст. устава о

наказаніяхъ. Изъ двухъ послѣднихъ статей, 174 ст. примѣняется тогда, когда виновный въ излишнемъ противъ таксы сборѣ денегъ съ пріѣзжихъ употреблялъ при этомъ какія либо мошенническія дѣйствія; при отсутствіи же этого условія подобный проступокъ составляетъ лишь неисполненіе законныхъ распоряженій правительственной власти, предусмотрѣнное 29 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1056, Горина и Копанцева).

8) Если частное лицо выдало полиціи подписку въ томъ, что оно обязуется не дѣлать чего либо, по затѣмъ отъ исполненія этой подписки будетъ уклоняться, то при возбужденіи дѣла о неисполненіи требованія полиціи судъ обязанъ обсудить вопросъ о томъ, не выходило ли распоряженіе полиціи, содержащееся во взятой у частнаго лица подпискѣ, изъ предѣловъ ея власти. То обстоятельство, что частное лицо выдало подписку, не даетъ само по себѣ характера законности требованію полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1365, Коронике).

9) На основаніи 352 ст. XIV т. св. закон. Уст. пред. и пресѣч. прест., полицейскій служитель имѣетъ право всякаго нарушителя законовъ, ограждающихъ личную безопасность, потребовать въ полицейское управленіе для опредѣленія его личности или составленія протокола, а потому неповиновеніе полиціи въ этомъ случаѣ должно быть признаваемо проступкомъ, подвергающимъ отвѣтственности по 30, а не по 29 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1663, Бѣлова).

10) Требованіе полицейскаго управленія, обращенное къ частному лицу, о явкѣ его для взноса причитающихся съ него платежей, не подлежитъ безусловному удовлетворенію со стороны вызываемаго, такъ какъ такое требованіе есть не болѣе какъ приглашеніе произвесть уплату, въ случаѣ уклоненія отъ которой полиція можетъ приступить къ понудительнымъ мѣрамъ; неисполненіе же такого требованія полиціи, исполненіе котораго для частнаго лица не обязательно, не можетъ подлежать и наказанію по 29 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 427, Кирилова).

11) Неуплата частнымъ лицомъ денежнаго взысканія, опредѣленнаго полиціей за предусмотрѣнныя 58—61 ст. уст. о нак. нарушенія уст. пасп., не можетъ быть признаваема неисполненіемъ законныхъ требованій полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 439, Опика).

12) Преслѣдованіе за неисполненіе требованій полиціи, по 29 ст. уст. о нак., можетъ имѣть мѣсто только въ случаяхъ неисполненія законныхъ требованій полиціи, которыя не составляютъ особыхъ проступковъ, влекущихъ за собою наказанія, опредѣленныя въ законахъ. Поэтому 29 ст. уст. о нак. не можетъ быть примѣняема къ лицамъ, обвиняемымъ въ тѣхъ нарушеніяхъ устава о паспорт., которыя указаны въ 1220 ст. уст. угол. суд., въ случаѣ непредставленія въ законный срокъ опредѣленнаго съ нихъ полиціей денежнаго взысканія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 766, Кислощейникова).

13) Требованіе полиціи, обращенное къ жильцу, объ очисткѣ занимаемой имъ квартиры для исправленія дома, основанное на вошедшемъ въ законную силу рѣшеніи мироваго судьи, есть требованіе законное, неисполненіе котораго подвергаетъ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 956, Дмитріевой).

14) Хотя 103 ст. город. полож. и предоставляетъ городскимъ думамъ издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія, между прочимъ, о порядкѣ содержанія тротуаровъ, но 110 ст. того же полож. установлено, что возбужденіе преслѣдованія и обличеніе виновныхъ въ нарушеніи постановленій, на основ. 103—106 ст. изданныхъ, предоставляется городскому общественному управленію. Изъ соображенія этихъ законовъ видно, что полиціи не принадлежитъ право возбуждать непосредственно преслѣдованіе за неисполненіе постановленія думы объ устройствѣ частными лицами тротуаровъ, и что, усмотрѣвъ подобныя дѣйствія со стороны частнаго лица, она обязана довести до свѣдѣнія думы, отъ которой зависитъ привлечь виновнаго въ неисполненіи ея распоряженія къ суду. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 544, Рябининой).

15) 29 ст. уст. о нак. можетъ быть примѣняема только къ случаямъ неисполненія такихъ распоряженій полиціи, которыя были установленнымъ порядкомъ предъявлены. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 53, Насѣдкина).

16) Для примѣненія 29 ст. уст. о нак. недостаточно того, что неисполненіе частнымъ лицомъ требованія полицейскаго чиновника основано на постановленіи полицейскаго управленія, а необходимо обсудить законность самаго постановленія полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 531, Маланьина).

17) Неисполненіе требованія полиціи о закрытіи чрезъ рѣку платнаго перевоза самовольно устроеннаго частнымъ лицомъ на владѣемой имъ землѣ, но фактически находящагося на линіи правительственныхъ путей сообщенія и служащаго соединеніемъ лежащихъ на такихъ путяхъ береговыхъ пунктовъ, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 45, Арефьева).

18) Правило объ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. не можетъ имѣть примѣненія къ требованію административной власти отъ обывателей выселенія изъ такихъ домовъ, кои сами по себѣ не признаются опасными, но которымъ угрожаетъ опасность вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ извѣстной мѣстности (въ данномъ случаѣ обвала горъ), независящихъ отъ воли домовладѣльцевъ, а равно и сломки тѣхъ домовъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 2, Александрова и Гусленко).

19) Правило объ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. не можетъ имѣть примѣненія къ требованіямъ полиціи объ отводѣ домовладѣльцами удобнаго для дворниковъ жилья и (въ мѣстно-

стяхъ необъявленныхъ въ состояніи усиленной или чрезвычайной охраны) объ увеличеніи числа дворниковъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 38, Оржеха, Явица и др.).

29[1]. За неисполненіе требованія Предсѣдателя общественнаго или сословнаго собранія объ удаленіи изъ онаго, а равно за нарушеніе въ собраніи другимъ способомъ установленнаго законнаго порядка, присутствовавшее при совѣщаніяхъ собранія постороннее лицо подвергается:

денежному взысканію отъ десяти до ста рублей.

1887 іюн. 13 (44690) ст. 21.

30. За ослушаніе полицейскимъ или другимъ стражамъ, а также волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими должности, когда требованія сихъ лицъ были законныя, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Когда ослушаніе оказано жандармамъ или другимъ полицейскимъ служителямъ, наряженнымъ для соблюденія порядка при многочисленномъ стеченіи народа, то виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 30; 1870 апр. 6 (48231); 1874 март. 12 (53243); 1875 іюн. 3 (54767); 1877 окт. 22 (57792); 1878 мая 16 (58525); іюн. 9 (58610); 1879 іюн. 3 (59727).

1) Ослушаніе полицейскимъ служителямъ, если оно сопровождалось оскорбительными для нихъ словами или дѣйствіями, подвергаетъ виновнаго наказанію не по 30, а по 31 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 107, Михайлова).

2) Лицо, допустившее нарушеніе въ публичномъ мѣстѣ благочинія и приглашаемое полицейскимъ стражемъ въ полицейское управленіе для составленія протокола, обязано подчиниться этому требованію, подъ угрозою наказанія по 30 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1663, Бѣлова).

30[1]. За ослушаніе желѣзнодорожнымъ сторожамъ или другимъ агентамъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, когда требованія этихъ лицъ были законныя, и если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или повреждения въ здоровьѣ (ст. 28), виновные подвергаются опредѣленнымъ въ статьѣ 30 наказаніямъ.

Въ случаѣ же оказанія сопротивленія законнымъ требованіямъ упомянутыхъ лицъ, когда оно не сопровождалось указанными выше послѣдствіями, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

1878 янв. 25 (58111) ст. I, п. 6.

31. *За оскорбленіе* полицейскихъ и другихъ стражей, служителей *судебныхъ и правительственныхъ* мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ

сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и

2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи: 1) должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по Уложенію о Наказаніяхъ (а); 2) желѣзнодорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ (ст. 28) (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 30; 1870 апр. 6 (48231); 1874 март. 12 (53243); 1875 іюн. 3 (54766); 1877 окт. 22 (57790); 1878 мая 16 (58525); іюн. 9 (58610); 1879 іюн. 3 (59737).—(б) 1878 янв. 25 (58111) ст. I. п. 6.

1) Оскорбленіе должностнаго лица, служащаго по найму и непользующагося всѣми правами государственной службы, преслѣдуется помимо жалобы обиженнаго, если лицо это въ порядкѣ отвѣтственности за нарушенія своихъ служебныхъ обязанностей сравнено съ лицами, состоящими на государственной службѣ, напр. акц. надсмотрщики. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 19, Шевелкина и Масленникова).

2) Приговаривая за оскорбленіе должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, судъ обязанъ въ приговорѣ указать, въ чемъ именно выразился во время оскорбленія служебный характеръ въ положеніи оскорбленнаго лица. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 883, Залингеръ; № 1285, Ускова).

3) Оскорбленіе, нанесенное должностному лицу, не можетъ быть признаваемо ненаказуемымъ и въ томъ случаѣ, когда оно было вызвано незаконнымъ распоряженіемъ или требованіемъ его. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1269, Шполей).

4) Оскорбленіе должностнаго лица вслѣдствіе исполненія имъ служебныхъ обязанностей представляется тогда, когда поводомъ къ оскорбленію послужили такія дѣйствія, въ которыхъ обиженный являлся въ качествѣ лица должностнаго, или къ нему обращались, какъ къ лицу должностному, хотя бы въ моментъ оскорбленія оно не исполняло возложенныхъ на него служебныхъ обязанностей, напр. наемъ мировымъ судьею письмоводителя. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1066, Снѣжко-Блоцкаго).

5) Дѣла по оскорбленію должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія, во время исполненія ими обязанностей службы, подсудны, въ силу 2 отд. 31 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., миро-

вымъ учрежденіямъ, а не волостному суду, и поступки этого рода, по точному смыслу 18 ст. того же устава, могутъ подлежать разбирательству суда не только по жалобѣ потерпѣвшаго лица, но и вслѣдствіе сообщеній арминистративнаго мѣста. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 211, Чернавина).

6) Между проч. по 31 ст. уст. о нак. наказывается оскорбленіе во время исполненія служебныхъ обязанностей:

а) волостнаго писаря, служащаго по найму, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 99, Чиркиной);

б) сторожа присутственнаго мѣста (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1053, Андронова);

в) ночнаго сторожа, назначеннаго отъ полиціи (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 487, Старцева);

г) сельской стражи, учрежденной въ селахъ и деревняхъ, на основаніи положанія 19 февраля 1861 г. (рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 797, Кащеева);

д) смотрителя врачебно-полицейскаго дома (въ С.-Петербургѣ) (рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 985, Козлова);

е) сельскаго старосты (рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 57, Тимашенкова; 1870 г. № 1285, Ускова; общ. собр. кас. деп. 22 апрѣля 1875 г., Орѣхова);

ж) сельскаго засѣдателя (рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1108, Канищевыхъ);

з) надсмотрщика винокуреннаго завода (рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 18, Шевелкина и Масленникова; 1871 г. № 1521, Малафѣева);

и) полицейскаго служителя, осматривавшаго городъ по порученію начальства для устраненія нечистоты (рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 49, Потѣхина);

к) полицейскаго десятскаго (рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 59, Найда);

л) околоточнаго надзирателя (рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 453. Проценко; 1873 г. № 1023, Санютина);

м) разсыльнаго мироваго судьи при врученіи повѣстки (рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 456, Чечельницкой);

н) волостнаго писаря (рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 90, Барышникова);

о) лѣснаго сторожа при частныхъ лѣсахъ (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1038, Козловскаго).

7) Для примѣненія 31 ст. уст. о нак. не требуется признанія судомъ, что лицо, нанесшее оскорбленіе должностному лицу, дѣйствовало съ намѣреніемъ унизить достоинство или помрачить честь обиженнаго имъ лица, подобно тому, какъ это требуется для правильнаго примѣненія XI гл. уст. о нак., потому что 31 ст. предусматриваетъ не одинъ изъ проступковъ противъ чести, но проступокъ противъ порядка управленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1191, Егина).

8) Нижніе чины полиціи имѣютъ право непосредственно, безъ участія начальства, возбуждать дѣло о нанесенныхъ имъ оскорбленіяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 975, Давыдова).

9) Оскорбленіе базарнаго смотрителя, какъ лица, назначеннаго думой для распорядка на базарахъ, на основаніи городоваго положенія ст. 73, 103 (п. 8), 111 и 161 (прод. 1871 г. ко II т. св. зак.), преслѣдуется на основаніи гл. II разд. IV улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 24, Макарова).

10) Для примѣненія 31 ст. уст. о нак. необходимо только, чтобы оскорбленное должностное лицо находилось при отправленіи служебныхъ обязанностей и чтобы обвиняемому былъ извѣстенъ служебный характеръ его дѣйствій; то обстоятельство, что оскорбленное должностное лицо было не въ форменной одеждѣ, или не имѣло на себѣ другихъ внѣшнихъ знаковъ должности, не измѣняетъ свойства преступленія и не можетъ служить основаніемъ къ признанію того, что обида нанесена частному лицу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 459, Иванова).

11) Въ преступленіи оскорбленія должностнаго лица при исполненіи служебныхъ обязанностей, вопросъ о томъ, занимаетъ ли должностное лицо свою должность по найму, или по назначенію отъ правительства и какими оно пользуется служебными правами, не имѣетъ никакого значенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 113, Изюмова).

12) Ст. 31 можетъ имѣть примѣненіе къ оскорбленію такихъ стражей, которые назначаются правительствомъ или обществомъ или частными лицами въ указанныхъ въ законахъ или особыхъ постановленіяхъ случаяхъ, но не можетъ относиться до стражей, нанимаемыхъ частными лицами для надзора и охраненія ихъ собственнаго спокойствія или имущества. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 30, Зюзина).

13) Вопросъ объ отвѣтственности лица, нанесшаго военному ночному обходу оскорбленіе дѣйствіемъ, долженъ быть разрѣшаемъ смотря по тому, былъ ли въ данномъ случаѣ патруль или ночной обходъ командированъ отъ военнаго начальства для исполненія обязанностей военной службы, или же по распоряженію гражданскаго или полицейскаго начальства для исполненія полицейскихъ обязанностей. Въ первомъ случаѣ оскорбленіе патруля наказывается по ст. 285 и прим. къ ст. 286 ул. о нак., а во второмъ по 31 ст. уст. о нак., нал. мир. судьями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 59, Канделаки).

14) Виновные въ оскорбленіи завѣдывающихъ военно-конскими участками, при исполненіи ими обязанностей этой должности, подлежатъ наказанію по улож. о нак., а не по 31 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 8, Шестакова).

15) Оскорбленіе сельскаго старосты, по поводу или вслѣдствіе исполненія имъ обязанностей службы, наказывается по 31 ст. о нак., хотя бы оскорбленіе нанесено было въ то время, когда

служебныхъ обязанностей онъ не исполнялъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 21, Свидерскаго).

16) Оскорбленіе волостныхъ судей при исполненіи ими судебныхъ обязанностей, наказывается по 31 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 51, Копьева).

32. За истребленіе, порчу, сносъ или перемѣщеніе поставленныхъ, по распоряженію подлежащихъ властей, знаковъ предостерегательныхъ на сухомъ пути или обезпечивающихъ безопасность мореплаванія или судоходства, или же знаковъ межевыхъ или другихъ, служащихъ для означенія границъ, когда при этомъ не было корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28); за истребленіе или поврежденіе устроенныхъ для производства государственной съемки тригонометрическихъ знаковъ или ихъ принадлежностей, а также за истребленіе или поврежденіе знаковъ, выставляемыхъ при производствѣ правительственныхъ изысканій по устройству путей сообщенія, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тѣмъ же взысканіямъ подлежатъ лица, которыя, безъ намѣренія истребивъ, испортивъ, снявъ или перемѣстивъ предостерегательный на сухомъ пути или же поставленный для безопасности мореплаванія или судоходства знакъ, не объявятъ о томъ ближайшему полицейскому, судоходному или портовому начальству, или же командиру военнаго судна, при первой встрѣчѣ съ онымъ.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 32; 1870 окт. 26 (48846); 1876 март. 23 (55727); ноябр. 30 (56650).

33. За порчу или истребленіе выставленныхъ, по распоряженію законныхъ властей, гербовъ. надписей, или объявленій, а равно за искаженіе публичныхъ памятниковъ, виновные, если они не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяцъ, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 33.

34. За объявленіе чего либо во всеобщее извѣстіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные, не имѣвшіе при томъ другой противозаконной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 34.

Напечатаніе въ газетѣ, хотя бы и издающейся подъ цензурою, объявленій безъ разрѣшенія полиціи вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 34 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 951, Флорова).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

85. За нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ крикомъ и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни (ст. 28), виновные подвергаются:

арестy не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 35.

На основаніи 35 ст. уст. о наказ., опредѣленному въ ней взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи благоговѣнія въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ крикомъ и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни; а по силѣ 214 и 215-й ст. улож. о нак., приговаривается къ болѣе или менѣе строгому наказанію тотъ, кто съ умысломъ или же безъ умысла, а по неразумѣнію или въ пьянствѣ, оскорбитъ дерзкими и грубыми словами священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей и тѣмъ прерветъ или остановитъ продолженіе оной. Съ перваго взгляда на сіи постановленія нельзя не замѣтить существеннаго различія между преступными дѣяніями, ими преслѣдуемыми, и не признать, что постановленіе уст. о нак., налаг. мир. суд., преслѣдуетъ нарушеніе благоговѣнія въ церкви, а статьи улож. о нак. опредѣляютъ взысканіе за оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей, о чемъ въ статьѣ уст. о наказ. вовсе и не упоминается, съ тою, безъ сомнѣнія, цѣлію, что преступленіе это по важности своей подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій. За симъ, вникая глубже въ смыслъ 214 ст. уст. о нак., невозможно не придти къ убѣжденію, что существенный признакъ преступленія, ею предусматриваемаго, есть именно оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей; обстоятельство же прерванія службы или остановки продолженія оной составляетъ лишь признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее вину подсудимаго. Подобное толкованіе означенной статьи подкрѣпляется слѣдующими соображеніями: ст. 35 уст. о наказ., нал. мир. суд., какъ видно изъ сравнит. указ. къ улож. 1866 года, замѣнила собою, между прочими статьями улож. 1857 года, и статью 243, которая, опредѣляя наказаніе за нарушеніе благочинія во время

богослуженія, усиливала это наказаніе, когда притомъ происходила остановка въ совершаемомъ богослуженіи; но это послѣднее, увеличивающее вину, обстоятельство не вошло вовсе въ 35 ст. уст. о нак., очевидно, потому, что таковымъ считалъ оное самъ законодатель. Кромѣ того, противное сему толкованіе помянутыхъ статей закона привело бы къ явной несообразности въ двухъ отношеніяхъ: во 1-хъ, къ оставленію безъ наказанія виновныхъ въ прерваніи или остановкѣ богослуженія не при оскорбленіи священнослужителя, а при нарушеніи благоговѣнія непристойнымъ крикомъ и шумомъ, такъ какъ 35 ст. уст. о наказаніяхъ сего не предусматриваетъ, и во 2-хъ, къ наказанію, виновнаго въ оскорбленіи священнослужителя, во время отправленія имъ службы Божіей, когда притомъ не признано ни прерыванія, ни остановки оной, не по силѣ 214 и 215 ст. улож. наказ., а по общимъ законамъ объ оскорбленіяхъ чести частныхъ лицъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 101, Сергѣевой).

36. За нарушеніе, внѣ молитвенныхъ зданій, благочинія во время священнослуженія общенародными забавами и увеселеніями, или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, виновные, когда ими не совершено при томъ оскорбленія святыни (ст. 28), подвергаются:

арешту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи порядка при торжественныхъ шествіяхъ или празднествахъ.

Тамъ же, ст. 36.

2 ч. 36 ст. уст. о нак. предусматриваетъ случаи нарушенія порядка при торжественныхъ шествіяхъ, къ которымъ должны быть причислены похороны. Бросаніе камней въ тѣло умершаго во время похоронъ подвергаетъ отвѣтственности по 2 ч. 36 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1522, Капланъ).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О нарушеніи порядка и спокойствія.

37. За распространеніе ложныхъ слуховъ, хотя не имѣющихъ политической цѣли (ст. 28), но возбуждающихъ безпокойство въ умахъ, а равно за напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набатъ, или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 37.

Распространеніе объ извѣстномъ лицѣ ложныхъ слуховъ, будто оно получило ударъ по лицу, не можетъ быть подводимо ни подъ *дѣйствіе 37 ст.* уст. о нак., какъ предусматривающей распро*страненіе ложныхъ* слуховъ, возбуждающихъ безпокойство въ об-

ществѣ, ни подъ 137 ст., въ которой предусматривается распространеніе оскорбительныхъ, но не ложныхъ слуховъ, а подвергаетъ наказанію по 136 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 553, Канарскаго).

38. За ссоры, драки, кулачный бой, или другаго рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ, и вообще за нарушеніе общественной тишины, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Если же въ этихъ нарушеніяхъ будетъ участвовать цѣлая толпа людей, которая не разойдется по требованію полиціи, то упорствующіе подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей;

а если необходимо будетъ прекратить безпорядокъ силою, хотя и безъ употребленія оружія, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тамъ же, ст. 38.

1) Подъ преступленіе, предусмотрѣнное 38 ст. уст. о наказ., не могутъ быть подводимы случаи произнесенія оскорбительныхъ и неприличныхъ словъ, обращенныхъ къ личности, если они не сопровождались ссорой, дракой, кулачнымъ боемъ или буйствомъ въ публичномъ мѣстѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 225, Трубилина).

2) Произнесеніе бранныхъ и неприличныхъ выраженій можетъ составлять проступокъ, предусмотрѣнный 38 и 39 ст. уст. о нак., смотря по тому, гдѣ, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ они были произнесены, какими сопровождались послѣдствіями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 336, Рыжова).

3) Хотя въ законѣ не исчислено съ точностью, какія мѣста слѣдуетъ считать публичными, но не подлежитъ сомнѣнію, что подъ публичнымъ мѣстомъ слѣдуетъ понимать такое, которое открыто для всѣхъ безъ особыхъ приглашеній; поэтому въ виду удостовѣренія суда, что на свадебныя собранія у крестьянъ являются всѣ желающіе и что, слѣдовательно, входъ въ эти собранія не ограниченъ никакими условіями, нельзя не признать, что такое собраніе должно почитаться мѣстомъ публичнымъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 347, Лаврентьева).

4) Публичнымъ можетъ быть мѣсто *по существу*, совершенно независимо отъ того, находятся ли въ немъ въ данное время люди или нѣтъ (улицы, площади, дороги, общественные сады и др.), или *по назначенію* (церкви, суды, театры, гостинницы и др.), которыя теряютъ характеръ публичности, когда въ нихъ не допускается публика, и наконецъ *по случайнымъ обстоятельствамъ* напр. квартира частнаго лица во время представленія.

Театръ почитается публичнымъ мѣстомъ только во время представленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 68, Дево).

5) Законъ (38 ст. у. о нак.) о нарушеніи общественной тишины, указывая одни лишь общія начала и не опредѣляя способа совершенія этого проступка ни въ качественномъ, ни въ количественномъ отношеніи, предоставляетъ суду воспользоваться данными, раскрытыми при разбирательствѣ дѣла, и указать относительную преступность даннаго случая. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1012, Фаворскаго).

6) Если дѣйствіемъ хотя и направленнымъ противъ извѣстной личности, нарушены общественная тишина и спокойствіе, то его нельзя не признать проступкомъ, подходящимъ подъ 38 ст. уст. о нак., независимо отъ того, было ли возбуждено за него преслѣдованіе частнымъ лицомъ или нѣтъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 221, Хряскова).

7) Публичнымъ мѣстомъ, между прочимъ, признаются:

а) прихожая комната полицейскаго чиновника въ то время, когда туда допускаются постороннія лица (рѣш. угол. кас. деп. 1867 г., № 878, Емельянова; 1871 г. № 1834, Скрыпникова);

б) ярмарочная площадь (1868 г. № 256, Маслева);

в) улицы города или селенія (1872 г. № 169, Спасскаго);

г) почтовая станція (1872 г. № 1076, Горынина);

д) базаръ (1872 г. № 23, Гогоревыхъ);

е) дворъ обитаемаго дома, доступный для постороннихъ лицъ (1867 г. № 160, Дельре);

ж) садъ, принадлежащій частному лицу, въ то время, когда въ немъ назначено мѣсто для занятій общественными дѣлами и, слѣдовательно, доступное для всѣхъ (1870 г. № 227, Друцкаго-Соколинскаго);

з) буфетъ принадлежащаго частному лицу театра, въ который могутъ входить безъ приглашенія и встрѣчаться лица, незнакомыя между собою (1870 г. № 1465, Исакова);

и) помѣщеніе земской управы, въ которое всякій имѣетъ свободный входъ, не теряетъ характера публичнаго мѣста отъ того, что въ это время не присутствовали члены управы (1871 г. № 1075, Осипова).

8) Нарушеніе тишины и спокойствія въ корридорѣ квартиры, состоящей изъ отдѣльныхъ нумеровъ, наказывается по 37 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1084, Сухарева).

9) Нарушеніе порядка, тишины и спокойствія могутъ быть произведены не только словами, но и дѣйствіями, къ каковымъ относится опрокинутіе стола и т. п., и которыя въ ст. 38 уст. о нак. перечислены, конечно, быть не могли, но подразумѣваются подъ словами: „или другаго рода буйство“. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1465, Исакова).

10) Нарушеніе общественной тишины можетъ послѣдовать и *отъ громкаго* разговора и смѣха, смотря по тому, гдѣ, въ какое

время и при какихъ обстоятельствахъ они были произнесены. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1686, Каменскаго и Соловьева).

11) Произнесеніе въ публичномъ мѣстѣ скверноматерныхъ словъ, хотя бы и не обращенныхъ ни къ кому лично, должно быть отнесено къ проступку, предусмотрѣнному 38 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 829, Шемякина).

12) Для примѣненія 38 ст. законъ не требуетъ, чтобы брань или драка въ публичномъ мѣстѣ (на улицѣ) обратили на себя вниманіе публики. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 6, Никифорова).

13) Признаніе того или другаго мѣста публичнымъ не зависитъ отъ того, находилась ли въ ономъ въ данное время публика, а отъ того, доступно ли то мѣсто, въ которомъ учинено нарушеніе общественнаго порядка и тишины, публикѣ или нѣтъ; въ этомъ смыслѣ улица или городская площадь должны быть признаваемы публичнымъ мѣстомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 59, Канделаки).

39. За нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ, или во время общенародныхъ увеселеній, театральныхъ представленій и т. п., виновные подвергаются.

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 39; 1870 іюн. 16 (48498) пол., ст. 34.

Статья 39 уст. о наказ. опредѣляетъ взысканіе съ виновныхъ въ нарушеніи порядка только въ публичныхъ собраніяхъ; между тѣмъ собранія, происходящія въ частныхъ клубахъ, существующихъ съ разрѣшенія правительства, на основаніи особо установляемыхъ для оныхъ правилъ, не суть собранія публичныя, кромѣ лишь маскарадовъ и общественныхъ зрѣлищъ и концертовъ, въ клубахъ учрежденныхъ, которые, какъ требующіе для устройства оныхъ разрѣшенія полиціи, во всякомъ случаѣ суть публичныя собранія. Посему, нарушившіе благочиніе или порядокъ въ клубныхъ собраніяхъ, не принадлежащихъ къ числу общественныхъ (публичныхъ), не могутъ подлежать дѣйствію закона, изображеннаго въ 39 ст. уст. о наказ., и вообще судебнымъ порядкомъ могутъ быть преслѣдуемы только тогда, когда распорядители собранія, при неуспѣшности обращенныхъ ими къ нарушителю благочинія напоминаній и требованій, обратятся для прекращенія безпорядка къ содѣйствію полиціи, а нарушитель не исполнитъ и требованія сей послѣдней. Но въ такомъ случаѣ виновный подлежитъ отвѣтственности не по 39, а по ст. 29 и 30 уст. о нак., какъ оказавшій ослушаніе полицейской власти, и преслѣдованіе его передъ судомъ лежитъ, на общемъ основаніи (уст. угол. суд. ст. 3, 42 п. 2, 49, 145, 146, 1215), на обязанности полиціи, а не старшинъ клуба. Что же касается до тѣхъ случаевъ нарушенія благочинія въ клубныхъ собраніяхъ *необщественныхъ*, когда распорядители (старшины клуба) не прибѣгаютъ къ содѣйствію полиціи для прекращенія учиненнаго безпорядка, то виновникъ онаго можетъ въ такомъ случаѣ подвергнуться только

дѣйствію правилъ того клуба, въ собраніи котораго было нарушено имъ благочиніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 921, Чайковскаго).

40. За открытіе безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, общенародныхъ игръ, забавъ, или театральныхъ представленій виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 40.

Устройство въ кухмистерскомъ заведеніи вечера, съ правомъ входа въ оный за извѣстную плату каждаго желающаго, относится къ числу публичныхъ увеселеній или забавъ, предусмотрѣнныхъ 40 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 48, Ивановой).

40 1/2. За перепродажу входныхъ билетовъ на театральныя представленія, концерты и маскарады въ Императорскихъ театрахъ, по возвышенной противъ установленной цѣны билетовъ платѣ, или же въ видѣ ремесла или промысла, виновные подвергаются, за каждый проданный при означенныхъ условіяхъ билетъ:

денежному взысканію отъ трехъ до пятидесяти рублей.

1880 янв. 4 (60342 а).

41. За открытіе трактировъ, харчевень, питейныхъ и другихъ сего рода заведеній въ недозволенное время, а равно за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній, или игръ, или же безчинствъ и безпорядковъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 41.

1) Въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ волостные или мірскіе сходы, въ тѣ дни, въ которые происходятъ эти сходы, запрещается распивочная продажа вина не только мѣстнымъ жителямъ, но и пріѣзжающимъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 155, Иванова).

2) Взысканіямъ на основаніи 41 ст. могутъ быть подвергаемы только хозяева заведеній, а не приказчики, которые по прямому смыслу 322 ст. уст. пит. 1867 г. подлежатъ отвѣтственности за такія лишь нарушенія, которыя, кромѣ денежныхъ взысканій, подвергаютъ личной отвѣтственности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 722, Некрасовой).

3) По точному смыслу 41 ст. уст. о нак. подвергаются опредѣленному въ ней взысканію, между прочимъ, виновные въ открытіи трактировъ въ запрещенное время, безъ различія того, исходитъ ли это запрещеніе отъ административной власти, на то уполномоченной, или отъ самаго закона. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 13, Хомякова).

4) По точному смыслу 41 ст. уст. о нак. не только доказанная продажа вина въ недозволенное закономъ время, но и открытіе заведенія для продажи подвергаетъ виновнаго опредѣленному въ означенной статьѣ взысканію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 433, Грехневой).

5) Статья 41 устава о наказаніяхъ хотя и предусматриваетъ лишь открытіе въ недозволенное время трактировъ, харчевенъ, питейныхъ и т. п. заведеній, не должна быть распространяема и на открытіе въ недозволенное время всякой торговой лавки, исключая тѣхъ, въ коихъ производится торговля съѣстными припасами, или кормомъ для скота. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. №№ 959, Кирьянова, 977, Рябинина).

6) Угощеніе сидѣльцемъ питейнаго заведенія кого либо виномъ въ комнатѣ, смежной съ заведеніемъ, составляетъ нарушеніе порядка, предусмотрѣнное 41 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1515, Шнея).

7) Статья 41 уст. о нак. предусматриваетъ не только прямое нарушеніе закона хозяевами питейныхъ и другихъ подобнаго рода заведеній (напр. открытіе харчевенъ, питейныхъ домовъ и т. п. заведеній въ недозволенное время), но и всякое допущеніе съ ихъ стороны какихъ либо безпорядковъ. Законъ, слѣдовательно, налагаетъ на хозяевъ питейныхъ и т. п. заведеній обязанность устранять всѣми зависящими отъ нихъ средствами возникающіе въ сихъ заведеніяхъ безпорядки, и поэтому, какъ скоро хозяинъ не приметъ подобныхъ мѣръ, то онъ за это одно уже подвергается наказанію по 41 ст. уст. о нак. Но совершенно другое, если хозяинъ подобнаго заведенія является самъ виновникомъ безпорядковъ и дѣйствующимъ въ нихъ лицомъ; въ такихъ случаяхъ, очевидно, онъ долженъ подлежать наказанію уже не по 41 ст. уст. о нак., а по статьямъ, прямо предусматривающимъ совершенное имъ дѣйствіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 187т г. № 1334, Гольберговъ).

8) Допущеніе ночлега въ пріемной комнатѣ харчевни есть проступокъ, предусмотрѣнный 41 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1588, Баранова).

9) Возложенная 37 и 60 ст. пол. о тракт. завед. на содержателей постоялыхъ дворовъ обязанность „учреждать въ заведеніяхъ ихъ присмотръ за недопущеніемъ воровства“ совмѣщаетъ въ себѣ и обязанность охраненія ночью такого имущества постояльца, которое онъ не можетъ имѣть при себѣ и которое поэтому остается во дворѣ заведенія. Слѣдовательно неучрежденіе, по винѣ самого содержателя заведенія, присмотра за цѣлостью подобнаго имущества должно подвергать его, за безпорядокъ въ его заведеніи, отвѣтственности по 41 ст. уст. о наказ., ибо этотъ законъ воспрещаетъ безчинство и безпорядки въ трактирныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и постоялыхъ дворовъ, разумѣя подъ „безчинствами“ дѣйствія, нарушающія благочиніе и общественную тишину, а подъ „безпорядкомъ“ — какъ допущеніе внутренняго безпорядка, такъ и вообще нарушенія опредѣлительно указанныхъ въ положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ полицейскихъ правилъ, относящихся до этихъ заведеній. Неучрежденіе ночнаго присмотра въ постояломъ дворѣ за недопущеніемъ воровства, или прекращеніе его въ неустановленное время, подвергаетъ хо-

зяина двора отвѣтственности по 41 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 450, Орлова).

10) Воспрещеніе полиціи производства торговли въ трактирѣ въ извѣстные часы ночи принадлежитъ къ числу такихъ распоряженій, неисполненіе которыхъ влечетъ отвѣтственность по 41 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 744, Шварцъ).

11) Такъ какъ ренсковые погреба съ правомъ оптовой и розничной продажи составляютъ только особый видъ питейныхъ домовъ, то содержатели подобныхъ погребовъ обязаны соблюдать установленныя питейнымъ уставомъ правила для распивочной продажи. На этомъ основаніи открытіе такого погреба до окончанія богослуженія, хотя бы въ немъ и не было посѣтителей, подвергаетъ содержателя отвѣтственности по 41 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 602, Полякова).

12) По 41 ст. уст. о наказ. подвергаются взысканіямъ виновные въ допущеніи въ трактирныхъ заведеніяхъ недозволенныхъ увеселеній, къ числу которыхъ относятся музыка, пѣніе и пляска. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 299, Христопова).

13) Проступокъ домохозяевъ, предусмотрѣнный въ ст. 1061 уст. иностр. исповѣд. (допущеніе, безъ разрѣшенія начальства домохозяевами или содержателями общественныхъ заведеній въ домахъ ихъ или заведеніяхъ общественнаго богомоленія евреевъ) подлежитъ наказанію по 41 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 31, Рынковской).

41[1]. Содержатели заведеній, въ коихъ производится раздробительная продажа крѣпкихъ напитковъ, оказавшіеся виновными въ нарушеніи правилъ относительно впуска въ сіи заведенія нижнихъ воинскихъ чиновъ и отпуска имъ, изъ тѣхъ же заведеній, крѣпкихъ напитковъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

1871 март. 12 (49352).

42. За появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства, или въ безобразномъ отъ опьянѣнія видѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 42.

43. За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 43.

1) Примѣненіе къ винѣ подсудимаго, признаннаго изобличеннымъ въ томъ, что онъ ругался на улицѣ неприличными словами 43 ст. уст. о нак., неправильно, потому что въ ней опредѣляется наказаніе за безстыдныя и соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, каковыми не могутъ считаться произнесенныя публично ругательныя слова, нарушаю-

щія общественную тишину и влекущія за собою взысканіе лишь по 38 ст. устава о наказаніяхъ, менѣе строгое противу опредѣленнаго за безстыдныя дѣйствія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 714, Ярычевскаго).

2) Купанье въ открытомъ мѣстѣ наказывается по 43 ст. уст. о нак. только въ томъ случаѣ, когда оно сопровождалось какими либо дѣйствіями, нарушающими общественное приличіе и благопристойность. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 276, Ведерникова и др.).

3) Для бытія проступка, предусмотрѣннаго 43 ст. уст. о нак., необходима лишь наличность дѣйствій безстыдныхъ, совершаемыхъ въ публичномъ мѣстѣ, и вовсе не существенна личная оскорбительность этихъ дѣйствій для извѣстнаго лица, могущая быть всегда предметомъ особаго, независимо отъ кары за безстыдныя дѣйствія, иска. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 573, Миронова).

4) Существеннымъ признакомъ проступка, предусмотрѣннаго 43 ст. уст. о нак., есть публичность мѣста совершенія его. Появленіе на сценѣ публичнаго театра въ костюмѣ, оскорбительномъ для нравственности, и совершеніе безстыдныхъ, соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствій, какъ-то: неприличныхъ тѣлодвиженій и исполненіе неприличнаго содержанія куплетовъ, можетъ быть преслѣдуемо по 43 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1839, Гандонъ и Филиппо).

43 1. За причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1871 ноябр. 23 (50208).

44. За неисполненіе распоряженій правительства, относящихся къ предупрежденію непотребства и пресѣченію вредныхъ отъ онаго послѣдствій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 44.

1) Наказанію по 44 ст. уст. о нак. подлежатъ виновные въ нарушеніи установленныхъ правилъ о содержаніи домовъ терпимости. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 1010, Андреева).

2) Содержатели гостинницъ за допущеніе въ нихъ непотребства, на основ. 1338 ст. улож. 1857 г., подлежатъ отвѣтственности по 44 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 542, Харькова).

3) Присутствіе въ питейномъ заведеніи публичныхъ женщинъ подвергаетъ содержателя заведенія, на основ. 337 ст. пит. уст., отвѣтственности по 41 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1274, Дубинскаго).

4) Отдача женщины, посредствомъ обмана, въ домъ терпимости, безъ ея согласія, съ цѣлью склонить ее къ блуду, и пріемъ при подобныхъ условіяхъ женщины содержателемъ дома терпимости

хотя прямо не предусмотрѣны закономъ, но по аналогіи должны быть наказываемы по 44 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. янв. 11, Гардеръ).

5) Держаніе въ публичномъ домѣ женщинъ, зараженныхъ сифилитическою болѣзнью и не подвергавшихся освидѣтельствованію вслѣдствіе неимѣнія билета, есть проступокъ, предусмотрѣнный 44 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 3. Шкрабъ).

6) Содержаніе тайнаго притона публичныхъ женщинъ, скрывающихся отъ надзора врачебно-полицейскаго комитета, наказывается по 44 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 305, Алексѣевой).

45. За публичное выставленіе или распространеніе явно соблазнительныхъ издѣлій и изображеній, виновные, сверхъ уничтоженія сихъ предметовъ, подвергаются:

арестту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 45.

1) 1001 ст. улож. опредѣляетъ болѣе строгое противъ 45 ст. уст. о нак. наказаніе, потому что она предусматриваетъ распространеніе изданій соблазнительнаго содержанія печатныхъ и слѣдовательно легко передаваемыхъ изъ рукъ въ руки и представляющихъ болѣе опасности для нравственности, нежели передача для прочтенія изданія рукописнаго, пріобрѣтеннаго въ одномъ экземплярѣ, распространеніе котораго выражается не раздачей экземпляровъ, а лишь сообщеніемъ нѣсколькимъ лицамъ одного и того же экземпляра для прочтенія или просмотра. что представляетъ гораздо менѣе опасности для нравственности и подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по 45 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 610, Чекушкина).

2) 1001 ст. улож. по своему изложенію даетъ основаніе предполагать, что подъ дѣйствіе ея подходятъ только сочиненія, изданныя безъ предварительной цензуры; но это только неточность редакціи, такъ какъ 1001 ст. основана на 1356 ст. улож. изд. 1857 г. и разнится съ нею лишь въ томъ, что послѣ слова „распространять" въ ней прибавлены: „подлежащія цензурному разсмотрѣнію сочиненія"; эта прибавка, послѣдовавшая послѣ изданія закона 6 апрѣля, даетъ поводъ предполагать, что сочиненія, изданныя безъ цензуры, не подлежатъ преслѣдованію, несмотря на безнравственность ихъ содержанія. Но такой выводъ противорѣчилъ бы духу нашего законодательства (ст. 1002 и 1003 улож. и 45 ст. уст. о наказ.). Очевидно, что это недоразумѣніе устранилось бы, еслибы слова: „подлежащія цензурному разсмотрѣнію" были помѣщены въ первой части 1001 ст., вслѣдствіе чего распространеніе безнравственныхъ сочиненій подлежало бы преслѣдованію независимо отъ того, подлежало ли сочиненіе предварительной цензурѣ или нѣтъ. (Рѣш. угол. кас. деп. *1872 г. № 347*, Курочкина).

46. За устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 46.

1) Хозяева и служители трактирныхъ заведеній, допустившіе въ нихъ игру, подлежатъ отвѣтственности по 41, а участвовавшіе въ такой игрѣ—по 46 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 669, Снегирева).

2) Статья 46 уст. о нак. преслѣдуетъ устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и тому подобное, изъ чего слѣдуетъ, что для наличности проступка, предусмотрѣннаго этою статьею, вовсе не существенъ самый способъ игры, равно какъ не нужно и постоянное производство оной и присутствіе лица, устроившаго игру, что ясно видно изъ словъ той же 46 ст. „однако не въ видѣ игорнаго дома", а нужно только, чтобы устроенная игра была признана принадлежащею къ числу запрещенныхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1023, Минина).

3) По 46 ст. уст. о наказ., наказывается допущеніе игры всякаго рода, которая будетъ признана азартною, т. е. зависящею отъ случая. Признаніе игры азартною зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1023, Минина).

4) На основаніи 46 ст. уст. о нак., законъ караетъ только главныхъ виновниковъ, т. е. устроившихъ игру, оставляя безъ преслѣдованія лицъ, вовлеченныхъ въ игру или принявшихъ участіе въ игрѣ, уже устроенной. Конечно, при игрѣ, состоявшейся не въ игорномъ домѣ, въ большей части случаевъ лица, принявшія участіе въ игрѣ, суть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и устроители оной; но могутъ быть случаи, когда и при случайно состоявшейся игрѣ представляется возможность отдѣлить главныхъ виновныхъ, т. е. устроившихъ игру, отъ лицъ, вовлеченныхъ въ нее, или принимавшихъ участіе въ игрѣ уже устроенной. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1230, Верещагина и др.).

5) 46 ст. уст. о нак. предусматриваетъ устройство запрещенныхъ игръ не въ видѣ игорнаго дома, слѣдовательно относится къ случаямъ устройства игры не публичной. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1314, Наумова).

6) Законъ отличаетъ два случая виновности допущенія запрещенной игры, а именно: устройство игры не въ видѣ игорнаго дома, такъ-сказать случайной, и устройство въ своемъ домѣ рода заведенія для запрещенной игры, т. е. такого мѣста, гдѣ игра происходитъ болѣе или менѣе постоянно. Для признанія виновности по 990 ст. улож. законъ не требуетъ, чтобы игра происходила непрерывно, — она можетъ происходить и съ промежутками,—а также не требуетъ, чтобы хозяинъ извлекалъ выгоду отъ игры и чтобы заведеніе было устроено исключительно для игры.

это послѣднее предположеніе опровергается редакціей 990 ст. улож., по которой подлежитъ взысканію тотъ, кто откроетъ родъ заведенія для игры, между прочимъ, въ своемъ домѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 196, Григорьева).

47. За устройство, безъ надлежащаго разрѣшенія, публичной лотереи, за недозволенную закономъ раздачу билетовъ иностранной лотереи или промессовъ, равно за воспрещенную закономъ продажу всякого рода промессовъ на какія либо лотереи, а также и промессовъ на билеты займовъ съ выигрышами, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ билетовъ или промессовъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати процентовъ со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промессы, а если сумма эта неизвѣстна, то денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

Тамъ же, ст. 47; 1879 янв. 16 (59231).

1) Невыставленіе на видъ всѣхъ предметовъ, розыгрываемыхъ въ частной лотереѣ, т. е. несоотвѣтствіе количества подлежащихъ выигрышу вещей съ количествомъ билетовъ, на которые должны пасть выигрыши, не составляетъ мошенничества, если не будетъ доказано, что вещей этихъ вовсе не было у хозяина лотереи, или что кто либо изъ выигравшихъ вещь вовсе не получалъ ее. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 613, Касаткина).

2) Всякое розыгрываніе вещей по тиражу билетовъ, *предварительно проданныхъ*, есть ничто иное, какъ игра въ счастье, сопровождается ли она при этомъ какимъ либо увеселительнымъ представленіемъ, или не сопровождается. Поэтому розыгрываніе билетовъ на панораму съ сюрпризами есть только одинъ изъ видовъ лотереи, допущеніе которой должно подчиняться правиламъ, постановленнымъ для лотереи вообще (св. зак. т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 450—464). На допущеніе всякой лотереи, а слѣдовательно и панорамы съ сюрпризами, смотря по цѣнности вещей, требуется дозволеніе начальника губерніи или министра внутреннихъ дѣлъ и розыгрываніе ихъ допускается лишь по предварительной оцѣнкѣ вещей и по взносѣ установленныхъ сборовъ (уст. о пред. и прес. прест. ст. 455, 456, 461). (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 499, Васильева).

3) Если розыгрываніе лотереи сопровождалось обманнымъ дѣйствіемъ, то отвѣтственность виновнаго опредѣляется на основ. 991, 992 и 1670 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 646, Михальца и др.).

4) Законъ запрещаетъ раздачу и продажу билетовъ иностранныхъ лотерей, но не преслѣдуетъ ихъ покупку подъ страхомъ наказанія; поэтому покупщикъ такого билета не можетъ быть лишенъ права отыскивать съ продавца уплаченные ему деньги. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 26, Лернера).

48. За хожденіе безъ надлежащаго дозволенія, съ книгами или *образами для* сбора на церкви, монастыри и другія богоугодныя заве-

денія, когда при томъ не было мошенничества (ст. 174, п. 2, 175 и 176), виновные, сверхъ отобранія собранныхъ денегъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Собранныя деньги отсылаются въ мѣстныя богоугодныя заведенія.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 48.

Деньги, отобранныя отъ лицъ, признанныхъ виновными по 48 ст., отсылаются въ заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ, согласно св. зак. т. XIII уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 791, Парамонова).

49. За прошеніе милостыни, по лѣни и привычкѣ къ праздности, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца.

Тамъ же, ст. 49.

50. За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью, или съ употребленіемъ обмановъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 50.

1) 50 ст. уст. о нак. предусматриваетъ такой обманъ при прошеніи милостыни, посредствомъ котораго похититель имѣетъ цѣлью дѣйствовать на добровольное чувство благотворительности частныхъ лицъ, для которыхъ требованіе его не представляется обязательнымъ. Если же при прошеніи милостыни, или склоненія къ оной, употребленъ такой обманъ, чрезъ который владѣлецъ соглашается на выдачу имущества похитителю, полагая, что на полученіе его похититель имѣетъ извѣстное право, или почитая такую выдачу, вслѣдствіе сообщенныхъ похитителемъ ложныхъ извѣстій, для себя выгодною, то такой обманъ содержитъ въ себѣ признаки мошенничества, предусмотрѣннаго въ 1665 ст. улож. и 2 п. 174 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 67, Кучеровскаго).

2) Представленіе частному лицу подложнаго свидѣтельства о бѣдности, съ цѣлью полученія милостыни, если притомъ виновный называлъ себя вымышленнымъ именемъ, означеннымъ и въ свидѣтельствѣ о бѣдности, не можетъ быть признаваемо мошенничествомъ съ особыми приготовленіями, а прямо подходитъ подъ дѣйствіе 50 ст. уст. о нак. (прошеніе милостыни съ обманомъ) и 300 ст. улож. (употребленіе подложнаго свидѣтельства о бѣдности). (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 513, Тимковскаго).

51. За допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей, виновные въ томъ родители или другія лица, обязанныя имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Въ случаѣ обращенія сего проступка въ ремесло, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 51.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства.

52. За засариваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодцевъ бросаніемъ въ нихъ каменей, песку и тому подобныхъ веществъ, отъ которыхъ не можетъ послѣдовать порчи воды, а равно за неисполненіе обязанности чистить колодцы и содержать ихъ въ исправности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 52.

См. пол. подъ ст. 111 сего устава.

53. За проведеніе подземныхъ трубъ отъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ въ городскія трубы, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ проведенія такихъ трубъ въ рѣки или каналы, виновные подвергаются тому же взысканію вдвое.

Тамъ же, ст. 53.

54. За неосвѣщеніе или неисправное освѣщеніе улицъ, обязанныя къ тому лица, независимо отъ уплаты стоимости освѣщенія, подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля съ каждаго фонаря.

Тамъ же, ст. 54.

55. За несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ, а равно за допущеніе бродить по нимъ скотъ тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

Тамъ же, ст. 55.

56. За свозъ мусора, нечистотъ или палаго скота не въ назначенное для того мѣсто, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей съ каждаго воза или каждой скотины.

Тамъ же, ст. 56.

Поступокъ обвиняемаго, заключающійся въ неисправномъ содержаніи двора и ретирадныхъ мѣстъ, слѣдуетъ подводить подъ 59 ст. уст. о нак. Хотя въ практикѣ Правительствующаго Сената бывали случаи, когда виновные въ неисправномъ содержаніи дворовъ и отхожихъ мѣстъ подвергались наказанію по ст. 102 или 29 уст. о нак., но примѣненіе этихъ статей обусловливалось особыми обстоятельствами, сопровождавшими проступокъ обвиняемыхъ; такъ напр. неисправное содержаніе двора подводилось подъ ст. 102, когда проступкомъ этимъ нарушались

особыя предписанія полицейской власти или правила медицинской полиціи, установленныя для огражденія народнаго здравія во время существованія въ городѣ повальнойболѣзни, а ст. 29 уст. о нак. примѣнялась тѣхъ въ случаяхъ, когда обвиняемый не приступилъ къ очисткѣ двора, не смотря на требованіе полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1359, Владимірова).

57. За охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами, или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, равно какъ за разореніе птичьихъ гнѣздъ, или продажу дичи, добытой въ недозволенное время, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей (а).

Примѣчаніе 1. Дѣйствіе сей (57) статьи, относительно лова рыбы, не распространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя по сему предмету правила (б).

Примѣчаніе 2. Правила о наказаніяхъ за нарушеніе постановленій о общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска при семъ приложены (в).

(а) Тамъ же, ст. 57; 1876 мая 28 (56008); 1879 нояб. 27 (60233).— (б) 1864 нояб. 20 (41478) ст. 57, прим.; 1870 янв. 6 (47880); 1880 янв. 19 (60417); март. 18, собр. узак., № 301. — (в) 1881 март. 24, собр. узак., № 359, I, ст. 1; іюн. 21, собр. узак., № 521.

Законъ воспрещаетъ ловлю рыбы такими снарядами, которые преграждаютъ ей свободный ходъ изъ моря въ рѣку, не вычисляя при этомъ, какіе именно способы онъ считаетъ запрещенными; поэтому законъ этотъ примѣняется ко всѣмъ тѣмъ случаямъ, когда судъ признаетъ, что употребляемые виновнымъ способы производили или могли произвесть именно это дѣйствіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 679, Мясникова).

57 1. Опредѣленному въ статьѣ 57 взысканію и, сверхъ того, отобранію всей добычи подвергаются виновные въ нарушеніи правилъ о производствѣ Устьинскаго тюленьяго промысла. Означенное взысканіе опредѣляется съ каждой лодки, въ которой находились нарушители.

1874 март. 5 (53225).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О нарушеніяхъ Устава о Паспортахъ.

58. За необъявленіе или невѣрное показаніе хозяину или завѣдывающему домомъ о перемѣнѣ жительства, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое объявленіе установлено, жильцы подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1864 нояб. 20 (41478) ст. 58.

59. За необъявленіе полиціи въ срокъ о прибывшихъ въ домъ, или

выбывшихъ изъ него, хозяева или завѣдывающіе домомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ установлено объявлять объ этомъ, подвергаются:

денежному взысканію за каждый просроченный день не свыше пятидесяти копѣекъ, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе пятнадцати рублей.

Виновные въ томъ содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній подвергаются:

денежному взысканію за каждый просроченный день не свыше одного рубля, но во всякомъ случаѣ не болѣе триддати рублей (а).

Примѣчаніе. Въ городахъ Ригѣ и Вильнѣ, взыскиваемыя по статьямъ 58 и 59 деньги поступаютъ въ Городскую Думу на покрытіе издержекъ города по устройству адреснаго стола (б).

(а) Тамъ же, ст. 59; 1878 окт. 23 (58938).—(б) 1867 янв. 13 (44109).

59 1. За необъявленіе въ столицахъ о прибывающихъ и выбывающихъ, виновные въ томъ содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній подвергаются:

денежному взысканію отъ одного до пяти рублей за каждый просроченный день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе ста пятидесяти рублей.

1868 окт. 21 (46384).

60. За проживательство въ столицахъ безъ адреснаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ, лица, обязанныя къ тому закономъ, подвергаются, въ пользу городскихъ доходовъ, независимо отъ внесенія слѣдовавшихъ съ нихъ денегъ:

денежному взысканію не свыше тройнаго адреснаго сбора, или тройной платы за больницу.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 60.

1) Лица, изобличенныя полиціей въ держаніи у себя безпаспортныхъ людей, но не уплатившія своевременно опредѣленнаго денежнаго взысканія, привлекаются къ суду на основаніи 1220 ст. уст. угол. суд., но противъ нихъ не можетъ быть возбуждаемо преслѣдованіе по 29 ст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 766, Кислощейникова).

2) Мировой Судья не вправѣ принимать къ своему непосредственному разбирательству обвиненія въ проживаніи въ С.-Петербургѣ безъ письменнаго вида прежде соблюденія полиціей порядка, установленнаго 1220 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. 19 октября, Санютина).

61. За отлучку или проживательство безъ установленныхъ видовъ, тамъ гдѣ они требуются, или же съ видами просроченными или ненадлежащими, виновные, независимо отъ внесенія слѣдовавшей съ нихъ платы, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати копѣекъ за каждый день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, *не болѣе десяти* рублей.

Такому же взысканію подвергаются виновные въ держаніи у себя человѣка безъ вида на жительство, или же съ видомъ просроченнымъ или ненадлежащимъ.

Тамъ же, ст. 61.

Признанныхъ виновными въ нарушеніяхъ устава паспортнаго, предусмотрѣнныхъ ст. 61 уст. о нак., мировые судьи обязаны присуждать ко взысканію платы за паспортный бланкъ, хотя бы полиціею и не было объ этомъ заявлено требованія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 48).

61[1]. За проживательство, въ городахъ Харьковѣ и Кронштадтѣ, безъ внесенія установленнаго больничнаго сбора, лица, обязанныя къ тому закономъ, подвергаются, независимо отъ внесенія слѣдовавшей съ нихъ платы, денежному взысканію, въ статьѣ 60 сего Устава опредѣленному. Виновные же въ держаніи у себя такихъ лицъ подлежатъ отвѣтственности по статьѣ 61 сего же Устава. Въ обоихъ случаяхъ взысканныя деньги, въ городѣ Харьковѣ, обращаются въ пользу городской больницы, а въ городѣ Кронштадтѣ — причисляются къ капиталу на устройство городской больницы.

1869 іюн. 9 (42209); 1881 мая 26, собр. узак., № 461.

62. За отлучку за границу безъ взятія установленнаго паспорта, виновные, по возвращеніи, подвергаются, независимо отъ внесенія установленнаго сбора:

денежному взысканію не свыше тройной за паспортъ платы.

Это правило не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ виновные могутъ подлежать болѣе строгому наказанію за преступныя дѣйствія, совершенныя ими прежде отлучки за границу, или во время оной (ст. 28).

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 62.

63. За самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ мѣста, изъ коихъ виновные высланы, они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Независимо отъ взысканія, виновные возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства (а).

Тому же наказанію подвергаются также должники, виновные въ нарушеніи подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, данной суду на основаніи правилъ гражданскаго судопроизводства (б).

(а) Тамъ же, ст. 63; 1882 март. 12, собр. узак., № 212, пол., ст. 32, прим.—(б) 1879 март. 7 (59374) мн. Гос. Сов., IV.

1) 63 ст. уст. о нак., опредѣляющая отвѣтственность за самовольную отлучку изъ мѣста, назначеннаго для жительства по распоряженію административной или судебной власти, или воз-

вращеніе въ мѣсто, для жительства воспрещенное, не можетъ быть примѣняема къ лицамъ, отданнымъ на поручительство или обязавшимся подпискою не оставлять мѣсто жительства до окончанія производящагося о нихъ дѣла и отлучившимся изъ онаго безъ разрѣшенія суда. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 248, Варыпаевой).

2) Самовольная отлучка изъ мѣста жительства лица, обязавшагося предъ судебнымъ слѣдователемъ не выѣзжать до окончанія дѣла изъ извѣстнаго мѣста, можетъ имѣть послѣдствіемъ лишь принятіе болѣе строгой мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствія, а не примѣненіе 63 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 125, Аронова).

3) Дѣло, по которому судебнымъ приговоромъ лицо обвинено въ нарушеніи подписки о невыѣздѣ изъ мѣста постояннаго жительства или временнаго пребыванія, отобранной на основаніи закона 7 марта 1879 г. (дополн. къ ст. 63 уст. о нак. по прод. 1881 г.), не можетъ быть прекращено примиреніемъ сторонъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 15, Маслова).

64. За укрывательство лицъ, обвиняемыхъ передъ Мировымъ Судьею, а также присужденныхъ къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 64.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О нарушеніяхъ Уставовъ Строительнаго и Путей Сообщенія.

65. За постройку или наружную перестройку зданія безъ надлежащаго дозволенія, когда оно требуется закономъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 65.

1) Статья эта относится какъ къ городскимъ строеніямъ, такъ и къ строеніямъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 156, Григорьева).

2) Постройка или перестройка дома безъ утвержденія плана строит. отдѣленіемъ, хотя бы и съ вѣдома полиціи, подвергаетъ отвѣтственности по 405 и 406 ст. строит. уст. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 440, Кобанова).

3) Если строит. отдѣленіемъ дано разрѣшеніе на исправленіе старой постройки, а лицо, получившее таковое, возведетъ вмѣсто старой—новую постройку, то оно подвергается отвѣтственности по 65 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 951, Васильевой).

4) Признаніе, что неправильно возведенная постройка допу-

щена при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ 1 п. 10 ст. уст. о нак., т. е. не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности, освобождаетъ отъ денежнаго взысканія, но не отъ обязанности уничтожить постройку, если она угрожаетъ общественной безопасности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 1004, Фурсова).

5) При разрѣшеніи вопроса о подсудности въ сказанныхъ въ ст. 65—68 уст. о нак., случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться тѣмъ общимъ правиломъ, что вѣдомству мировыхъ учрежденій подлежатъ лишь тѣ дѣла о нарушеніи строительнаго устава, когда количество издержекъ на исправленіе или сломку зданій не будетъ превышать цѣнности 500 руб. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 392, Климонтовича).

6) Къ частнымъ постройкамъ, на возведеніе которыхъ требуется разрѣшеніе мѣстнаго начальства, относятся и заборы (уст. строит. ст. 371 и 375). (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 307, Придорогиной).

7) На основаніи 250 ст. уст. строит. по прод. 1863 г., наружныя передѣлки оконъ и оконныхъ пролетовъ и вообще производство всякихъ работъ, сопряженныхъ съ ломкою каменныхъ стѣнъ, можетъ быть допущено не иначе, какъ съ разрѣшенія полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 354, Прусака).

8) Въ дѣлахъ о нарушеніи правилъ устава строительнаго, *по свойству преступленій и проступковъ и размѣру наказаній, за нихъ положенныхъ,* отнесены: къ вѣдомству общихъ судебныхъ мѣстъ—нарушенія, предусмотрѣнныя въ 1058—1075 ст. улож. о нак., а къ вѣдомству мировыхъ установленій—нарушенія, указанныя въ 65—68 ст. уст. о нак.; *по количеству же издержекъ* на исправленіе сдѣланныхъ упущеній должно имѣть мѣсто общее правило, что вѣдомству мировыхъ установленій подлежатъ лишь тѣ дѣла, въ коихъ причиненные вредъ и убытки не превышаютъ цѣнностью 500 руб. (уст. угол. суд. ст. 34 п. 2); хотя правило (уст. о нак. ст. 29), опредѣляющее, что виновные въ неисполненіи законныхъ предписаній или требованій присуждаются, независимо отъ взысканій, къ исполненію того, что ими упущено, не указываетъ никакого ограниченія въ этомъ отношеніи, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы власть мировыхъ судей по этому предмету ничѣмъ не была ограничена, а слѣдуетъ только то, что за общимъ положеніемъ о размѣрѣ имущественныхъ исковъ и требованій, могущихъ подлежать разрѣшенію мировыхъ установленій, законодатель не счелъ нужнымъ повторять то же положеніе въ другихъ постановленіяхъ закона. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 985, Александровскаго рынка).

9) Перенесеніе съ одного мѣста на другое, безъ надлежащаго разрѣшенія, подвижной деревянной лавочки подвергаетъ отвѣтственности по 65 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1532, Попова).

10) 324 и слѣд. ст. строит. уст. имѣютъ примѣненіе только къ г. С.-Петербургу и не распространяются на прочіе города, въ ко-

ихъ исчисленныя въ нихъ исправленія (напр. обшивка тесомъ сѣней) могутъ быть производимы безъ разрѣшенія полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 132, Егорова).

11) Если во время производства дѣла о нарушеніи строительнаго устава, влекущемъ сломку дома, послѣдній будетъ проданъ то требованіе о сломкѣ обращается къ новому владѣльцу, а взысканіе за нарушеніе строительнаго устава налагается на то лицо, которому принадлежалъ домъ во время возбужденія дѣла. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 227, Трахтенберга и Пантеса).

12) Правила, изображенныя въ ст. 361 и 367 т. XII уст. стр., составляютъ законъ, установленный для огражденія личной безопасности, а потому нарушеніе ихъ не можетъ быть покрываемо разрѣшеніемъ какой бы то ни было административной власти. Исключеніе изъ этого правила, само собою разумѣется, не можетъ быть допускаемо и въ отношеніи городскаго управленія, которому законъ (ст. 114 гор. полож.) хотя и ввѣряетъ утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій, но подъ условіемъ руководства правилами строительнаго устава, слѣдовательно и статьями 361 и 367, которыя не означены въ примѣчаніи къ ст. 114 въ числѣ тѣхъ статей строительнаго устава, которыя не имѣютъ примѣненія въ городахъ, гдѣ введено новое городовое положеніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 446, Кучарова).

13) Передвижныя лавочки не относятся къ числу тѣхъ строеній, на которыя распространяются правила устава строительнаго о постройкахъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 34, Новогребельскаго).

14) Указанныя въ ст. 434, 435 и 436 устава строительнаго правила относительно возведенія построекъ на площадяхъ въ селеніяхъ не относятся къ возведенію построекъ на такихъ площадяхъ, которыя составляютъ отдѣльную частную собственность. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 42, Урусова).

15) Налагая взысканія въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 67 ст. уст. о нак., судъ долженъ обязать виновнаго привести неправильно устроенное въ надлежащее, по закону, положеніе, хотя бы не правильно устроенное и не угрожало общественной безопасности или народному здравію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 4, Сотгоферъ).

66. За нарушеніе предписанныхъ Уставомъ Строительнымъ техническихъ или другихъ о постройкахъ правилъ, виновные въ томъ подвергаются:

когда нарушены правила, установленныя въ огражденіе личной безопасности — денежному взысканію не свыше ста рублей, а въ прочихъ случаяхъ — не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 66; 1866 сент. 21 (43657).

1) Такія строенія, которыя самимъ закономъ считаются опасными, подвергаются безусловно сломкѣ. Тѣ же строенія, которыя не признаются опасными по закону, подвергаются сломкѣ

только въ томъ случаѣ, если по осмотру ихъ они будутъ признаны опасными. Одна только неправильность постройки не влечетъ за собою непремѣнной обязанности сломать неправильно выстроенное. Поэтому разрѣшая дѣло о неправильной постройкѣ, судъ обязанъ вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить вопросъ о томъ, представляется ли она опасною, и для этого выслушать заключеніе свѣдущихъ людей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 551, Овечкина).

2) При разрѣшеніи дѣлъ о нарушеніяхъ строит. уст., состоящихъ въ отступленіяхъ отъ техническихъ правилъ, судебныя мѣста обязаны руководствоваться правилами о разграниченіи нарушеній, предусмотрѣнныхъ 66 ст. уст. о наказ., помѣщенными въ собр. узак. и распор. прав. 1866 г. 23 сентября № 83. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1418, Галибина; № 1908, Венедиктова).

3) На основаніи этихъ правилъ безусловно опасными постройками, подлежащими сломкѣ, признаются:

а) всякія деревянныя при каменныхъ торговыхъ лавкахъ пристройки и лѣстницы (правила 23 сентября 1866 г. отд. I п. 15), (рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1418, Галибина);

б) деревянныя пристройки для лѣстницъ, воспрещенныя 354 ст. уст. строит. (правила § 1 п. 10), (рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 261, Бубнова);

в) если 352, 353 и 354 ст. строит. уст. воспрещаютъ деревянныя пристройки къ каменнымъ домамъ для лѣстницъ, ходовъ и галлерей, то тѣмъ болѣе должно быть признано воспрещеннымъ пристроивать цѣлые деревянные дома къ каменнымъ. Если же разсматривать такую постройку, какъ отдѣльный домъ, то и въ такомъ случаѣ допущеніемъ ея нарушается 333 ст. строит. уст., воспрещающая стѣснять внутренніе дворы постройкой домовъ въ близкомъ разстояніи (рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 858, Масленниковыхъ);

г) починка и перестройка деревянныхъ строеній тамъ, гдѣ это воспрещено закономъ, и вообще деревянныя постройки въ такомъ кварталѣ города, въ которомъ должны быть возводимы только каменныя жилыя строенія (рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 665, Мѣшкова);

д) возведеніе, вопреки 361 ст. строит. уст., деревянной постройки безъ соблюденія четырехсаженнаго разрыва отъ границъ сосѣдняго двора (9 п. правилъ о разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ 66 ст. ст. уст. о нак.), (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 567, Ложечникова). Но на основ. прим. къ 351 ст. части I, тома XII уст. строит. по продолж. 1863 г. и правилъ о разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ 66 ст. уст. о нак., соблюденіе опредѣленнаго означенною статьею разрыва между деревянными строеніями обязательно только для строеній, возведенныхъ послѣ обнародованія относящихся до этого предмета

правилъ 3 декабря 1862 г. (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 430, Васильевой);

е) возведеніе на дворахъ построекъ, отстоящихъ одна отъ другой на разстояніи менѣе 2 саженъ (533 и 367 ст. уст. строит. и 5 ст. правилъ 23 сентября 1866 г.) (рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 889, Назарова);

ж) возведеніе въ городѣ деревяннаго строенія безъ соблюденія разрывовъ 4-хъ саженнаго съ лѣвой и 2-хъ саженнаго съ правой границы двора, на основаніи 361 ст. строит. уст. по прод. 1873 г. и п. 9 § 1 правилъ о разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ 66 ст. уст. о нак., есть нарушеніе строительнаго устава, влекущее, сверхъ денежнаго взысканія, обязанность сломать строеніе или возвести брандмауръ (рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 143, Синякова);

з) 3 п. 1 отд. правилъ о разграниченіи нарушеній строит. уст. (собр. узак. 1866 г. № 83) относитъ починку и перестройку деревянныхъ зданій къ числу проступковъ противъ правилъ, ограждающихъ личную безопасность, но съ оговоркой: „тамъ, гдѣ сіе запрещено", причемъ сдѣлана ссылка на 303, 310 и 406 ст. уст. строит. (рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 473, Кагана).

4) Вопросъ объ опасности постройки разрѣшается во всякомъ случаѣ судомъ, а не полиціей, возбуждающею дѣло. Признаніе постройки опасною единственно на основаніи протокола полиціи есть существенное нарушеніе 130 и 170 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 473, Кагана).

5) Разрѣшеніе подлежащимъ начальствомъ построекъ въ селеніяхъ казенныхъ, удѣльныхъ и пр. ни въ какомъ случаѣ не освобождаетъ отъ соблюденія при такихъ постройкахъ установленныхъ въ законѣ правилъ о строеніи въ селеніяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 51, Хинкаса).

6) Пунктъ 10 отд. 11 поступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 66 уст. о нак., предусматриваетъ безразлично какъ устройство оконъ въ стѣнѣ вновь строющагося зданія, такъ и пробиваемыя въ существующихъ уже стѣнахъ безъ разрѣшенія смежныхъ владѣльцевъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 52, Эльцуфина).

7) Ст. 66 уст. о нак. спеціально предусматриваетъ нарушеніе такихъ техническихъ или другихъ правилъ о постройкахъ, которыя исчислены исключительно въ уставѣ строительномъ, а потому не можетъ быть примѣняема къ нарушеніямъ уставовъ фабричнаго и промышленнаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 1, Фридланда).

8) О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ 66 ст. уст. о нак., см. въ дополн. узак.

66 1. За нарушеніе постановленій, относящихся до сооруженій и работъ вблизи линій желѣзныхъ дорогъ, виновные, въ случаѣ неисполненія требованія закона подвергнуть уничтоженію или перенесенію все

произведенное въ противность означенныхъ постановленій, по сдѣланномъ имъ о томъ полиціею или управленіемъ желѣзной дороги напоминаніи, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

1869 янв. 6 (46628) ст. 11.

67. За отступленіе отъ правилъ, постановленныхъ для устройства въ городахъ улицъ, площадей, мостовыхъ, мостовъ на поперечныхъ каналахъ, тротуаровъ и канавокъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 67.

68. Сверхъ означенныхъ въ статьяхъ 65—67 взысканій, виновные обязаны исправить или подвергнуть сломкѣ, въ опредѣленный Судьею срокъ, все неправильно ими построенное, если допущенная неисправность будетъ признана вредною для общественной безопасности или для народнаго здравія.

Тамъ же, ст. 68; 1869 янв. 6 (46628).

1) Виновные въ нарушеніи правилъ строительнаго устава освобождаются отъ денежнаго взысканія, если поступокъ сей покрывается давностью, но давность не освобождаетъ ихъ отъ обязанности исправить или подвергнуть сломкѣ неправильно возведенное зданіе въ указанныхъ 68 ст. уст. о наказ. случаяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 411, Розживина: 1874 г. № 156, Карпова; указъ Прав. Сената 10 апрѣля 1874 г. — Собр. узак. 1874 г. № 34).

2) На основаніи 404 ст. строительнаго устава, мѣстныя полиціи въ городахъ обязываются свидѣтельствовать ветхія строенія и понуждать обывателей возстановлять строенія, угрожающія паденіемъ, а если хозяева такихъ домовъ, по освидѣтельствованіи оныхъ надлежащимъ порядкомъ и по двукратномъ напоминаніи полиціи, не приступятъ къ исправленію ветхостей или къ сломкѣ домовъ въ назначенный срокъ, то полиція, по распоряженію подлежащаго начальства, приступаетъ къ сломкѣ сихъ домовъ на счетъ виновныхъ. Это постановленіе въ отношеніи къ сломкѣ домовъ на счетъ виновныхъ, по распоряженію административнаго начальства, должно считать отмѣненнымъ силою 1227 и 1235 ст. уст. угол. суд., по которымъ такое распоряженіе можетъ послѣдовать лишь по судебному приговору. Поэтому хозяинъ дома, привлеченный къ суду за неисполненіе требованія полиціи о сломкѣ угрожающаго паденіемъ дома, отвѣтствуетъ не по 29 ст. уст. о нак., примѣненіе которой къ такому случаю неумѣстно, а за нарушеніе постановленій строительнаго устава, на основаніи 66 и 68 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 84, Шпера).

3) Постановленіе о сломкѣ дома, который полиція находитъ ветхимъ, можетъ быть признано правильнымъ лишь тогда, когда и дальнѣйшее существованіе его будетъ признано вреднымъ для

общественной безопасности, или при наличности одного изъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ 65—67 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 248, Цадыксонъ).

4) На основ. 404 ст. уст. строит., примѣч. къ ней по прод. 1872 г. и 7 п. роспис. 21 сентября 1866 года, взысканіе по 66 ст. уст. о нак., за неисполненіе требованія полиціи о сломкѣ ветхаго дома, можетъ быть опредѣлено въ томъ лишь случаѣ, если домъ былъ освидѣтельствованъ указаннымъ въ 404 ст. уст. строит. порядкомъ и затѣмъ владѣльцу его было предъявлено требованіе полиціи о сломкѣ дома, признаннаго ветхимъ и угрожающимъ паденіемъ, но требованіе это въ указанный полиціей срокъ не было исполнено. Если осмотръ дома произведенъ былъ однимъ только архитекторомъ, то требованіе полиціи о сломкѣ дома не можетъ быть признано законнымъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 127, Трахтенберга и Пантеса).

5) На основаніи 68 ст. уст. о нак., судъ можетъ присудить обвиняемаго въ нарушеніи строительнаго устава къ уничтоженію неправильно возведеннаго строенія, но не вправѣ разрѣшать переносъ строенія на другое мѣсто, или возведеніе на мѣстѣ прежнемъ новой постройки, такъ какъ такія разрѣшенія даются городскими управленіями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 304, Хлѣбникова).

6) Несоблюденіе полиціею предварительнаго возбужденія судебнаго преслѣдованія за неисполненіе ея требованій о сломкѣ ветхихъ зданій, порядка, предписаннаго въ 404 ст. уст. строит. (т. XII ч. 1 по прод. 1876 г.), не освобождаетъ владѣльцевъ такихъ зданій отъ обязанности сломать ихъ, если, по освидѣтельствованіи оныхъ судомъ зданія тѣ будутъ признаны угрожающими опасностью по своей ветхости. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 15, Суперфинъ).

7) До утвержденія въ установленномъ порядкѣ плановъ на селенія, сельскіе жители не подлежатъ ограниченію въ правѣ производить постройки на отведенныхъ имъ усадебныхъ мѣстахъ, и возведенныя ими строенія не могутъ быть подвергнуты сломкѣ, хотя бы они были расположены не согласно съ требованіями строительнаго устава для вновь строющихся селеній.—Сдѣланное землемѣромъ указаніе, гдѣ должны быть возводимы постройки вновь, не можетъ замѣнить собою упомянутаго плана. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 54, Акифьевой).

8) Установивъ фактъ возведенія такой постройки, которая закономъ запрещена, судъ безусловно обязанъ постановить объ уничтоженіи ея, совершенно независимо отъ вопроса о томъ, угрожаетъ она общественной безопасности или нѣтъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 3, Шица).

69. *За неисправное* содержаніе тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ

и дорогъ, виновные, не приступившіе къ исправленію и послѣ напоминанія, подвергаются:

Денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 69.

1) Обязанность починять мостовую въ городѣ возлѣ домовъ частныхъ владѣльцевъ лежитъ на фактическихъ владѣльцахъ. Если же домовладѣлецъ, понуждаемый къ починкѣ мостовой противъ своего дома или лавки, возбуждаетъ споръ о томъ, что мѣсто, на которое выходитъ его домъ, есть не улица, а площадь, починка на которой мостовой лежитъ на обязанности города, то для разрѣшенія подобнаго спора судъ обязанъ сдѣлать справку въ Высочайше утвержденномъ планѣ города. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 485, Шастовскаго).

2) На основ. 10 ст. XII т. уст. пут. сообщ., дороги раздѣляются на пять классовъ: 1) государственныя, строющіяся на счетъ казны; 2, 3 и 4) дороги, строющіяся на счетъ земскихъ сборовъ и находящіяся въ завѣдываніи строительныхъ и дорожныхъ коммисій и 5) дороги проселочныя и полевыя, устройство и исправленіе которыхъ возлагается, на основ. 15 и 802 ст. уст. пут. сообщ. и 128 ст. уст. о земск. пов., на владѣльцевъ и селенія, чрезъ дачи которыхъ дороги эти пролегаютъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 1089, де-Роберти).

3) Каждый владѣлецъ и каждое селеніе обязаны поправлять лишь тотъ участокъ проселочной дороги, который пролегаетъ въ межѣ ихъ владѣній. Со введенія земскихъ учрежденій обязанность исправленія проселочныхъ дорогъ осталась по прежнему на владѣльцахъ земель и на селеніяхъ, чрезъ которыя эти дороги пролегаютъ, и не перешла на земства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 1089, де-Роберти).

4) Въ тѣхъ городахъ, гдѣ тротуары еще не устроены, а на мѣсто ихъ положены мостки изъ досокъ,—на послѣднихъ, въ случаѣ порчи, угрожающей опасностью прохожимъ, владѣльцемъ дома должны быть выставлены предостерегательные знаки. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1235, Ермолинской).

5) На основ. 15 и 802 ст. уст. пут. сообщ., 198 ст. уст. о земск. повин. и 4 п. 179 ст. общ. полож. о крест., содержаніе и исправленіе сельскихъ проселочныхъ дорогъ относится къ обязанности тѣхъ крестьянскихъ обществъ и владѣльцевъ, чрезъ земельный надѣлъ и дачи которыхъ онѣ проходятъ. Высочайше утвержденное 7 января 1873 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, по которому временно оставлено на обязанности крестьянъ исполненіе личныхъ работъ для исправнаго содержанія почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ и бечевниковъ, а на землевладѣльцахъ лежитъ лишь доставленіе матеріаловъ для содержанія мостовъ и гатей на этихъ дорогахъ, не можетъ быть относимо къ дорогамъ проселочнымъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 854, Бекмана).

6) Арендаторъ, обязавшійся по контракту съ владѣльцемъ имѣнія исправлять пролегающіе въ имѣніи пути сообщенія, не

может быть присужденъ непосредственно въ порядкѣ уголовнаго суда къ отвѣтственности за неисправное содержаніе этихъ путей сообщенія и за неисполненіе предъявленнаго къ нему полиціею требованія объ ихъ исправленіи лишь въ томъ случаѣ, когда арендаторъ отрицаетъ на судѣ, что на немъ лежитъ обязанность исправленія этихъ путей сообщенія, и когда для разрѣшенія вопроса о томъ, лежитъ ли эта обязанность на владѣльцѣ земли или на арендаторѣ, необходимо предварительное обсужденіе въ гражданскомъ судѣ силы и значенія заключеннаго между ними контракта. Въ томъ же случаѣ, когда арендаторъ, признавая за собою эту обязанность, объясняетъ суду лишь причины, мѣшавшія ему исправить пути сообщенія и исполнить своевременно предъявленное ему объ этомъ полиціей требованіе, то онъ можетъ быть присужденъ ко взысканію за неисправное содержаніе путей сообщенія и за неисполненіе законныхъ требованій полиціи, безъ предварительнаго обсужденія судомъ гражданскимъ арендваго контракта его съ владѣльцемъ земли. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. окт. 25, Сусоева).

7) Напоминаніе объ исправленіи дорогъ, на которое указываетъ ст. 69 уст. о нак., должно исходить отъ мѣстной полицейской власти, и хотя въ уставѣ путей сообщенія не говорится о зимнихъ дорогахъ, но въ постановленіяхъ закона, опредѣляющихъ обязанности земской полиціи, между прочимъ изъяснено (ст. 2681 т. II, ч. I, св. зак. учр. губ.), что полиція наблюдаетъ, чтобы зимнія дороги чрезъ большія рѣки и озера были означаемы вѣхами изъ жердей или древесныхъ вѣтвей и чтобы то же правило было наблюдаемо и относительно зимнихъ дорогъ чрезъ степи и обширныя поля. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 117, крест. села Угодичъ и др.).

8) Преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ за неисправленіе городскихъ дорогъ можетъ быть возбуждено не прежде, когда обвиняемому было заявлено требованіе объ исправленіи дороги, но таковое имъ не исполнено. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 117, крестьянъ села Угодичъ и др.).

9) Если обязанность держать въ исправности дорогу лежитъ на нѣсколькихъ лицахъ, или же цѣломъ обществѣ крестьянъ, то взысканіе за неисправное содержаніе ея опредѣляется не на каждаго обвиняемаго отдѣльно, а на всѣхъ въ совокупности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 117, крест. села Угодичъ и др.).

10) Хотя въ 69 ст. уст. о нак. опредѣляется отвѣтственность только за неправильное содержаніе дорогъ, а объ улицахъ не упоминается, но, на основ. 12 ст. уст. угол. суд., ее слѣдуетъ относить и къ улицамъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 837, Гальперна).

70. За порчу тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ, дорогъ и шоссе, или находящихся на нихъ перилъ, канавъ, столбовъ, деревъ и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Тамъ же, ст. 70.

71. За прогонъ скота по шоссе, тамъ, гдѣ это запрещено, или же безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Тамъ же, ст. 71.

72. За поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 72.

Отвѣтственность, опредѣленная въ ст. 72 уст. о нак., предусматриваетъ умышленное поврежденіе означенныхъ въ ней сооруженій, а потому не можетъ быть примѣняема къ случаямъ неумышленнаго поврежденія этихъ сооруженій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 50, Голубова).

73. За препятствованіе проходу по мосткамъ и тротуарамъ, или проѣзду по дорогамъ и улицамъ, оставленіемъ на нихъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Тамъ же, ст. 73.

1) Статья 73 уст. о нак. подвергаетъ отвѣтственности виновнаго въ загроможденіи не только тротуаровъ, но и галлерей, находящихся на тротуарной землѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 54, Калашникова; 1871 г. № 1741, Быстрицкаго).

2) Никто не вправѣ преграждать свободное движеніе по дорогамъ, которыми, на основаніи уст. путей сообщ., могутъ свободно пользоваться всѣ безъ изъятія, или по такъ называемымъ дорогамъ общимъ; но владѣлецъ земли, проведшій на ней дорогу для своихъ хозяйственныхъ надобностей, не подчиняется этому правилу. Поэтому, при нарушеніи права пользованія дорогами, подлежащемъ уголовному суду, и при возбужденіи спора о свойствѣ дороги, суду необходимо убѣдиться, принадлежитъ ли дорога къ общимъ государственнымъ дорогамъ, или составляетъ частную собственность; свѣдѣнія эти собираются отъ мѣстной полиціи, на обязанности которой лежитъ надзоръ за правильнымъ содержаніемъ дорогъ и охраненіе права пользованія ими. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 382, Стрышкова и Вернера).

74. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для ѣзды обозами по шоссе и другимъ дорогамъ, виновные въ томъ извозчики подвергаются:

денежному взысканію не свыше тридцати копѣекъ за каждую повозку.

Находящіеся при обозахъ коммиссіонеры и приказчики, виновные въ допущеніи этихъ нарушеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 74.

75. За проѣздъ мимо шоссейныхъ заставъ, а равно за уклоненіе инымъ способомъ отъ платежа дорожнаго сбора, виновные независимо отъ внесенія установленной платы, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройнаго количества противъ слѣдовавшаго или недобраннаго съ нихъ сбора.

Тамъ же, ст. 75; 1873 іюл. 10 (52464).

76. За переѣздъ, переходъ, или перетаскиваніе чего либо чрезъ желѣзную дорогу въ то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 76.

76 1. Кто, неумышленно повредивъ или загромоздивъ путь желѣзной дороги, доведетъ о томъ немедленно до свѣдѣнія дорожнаго сторожа или другаго наблюдающаго за безопасностію пути лица, или же приметъ тотчасъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ предотвращенію опасности, тотъ въ случаѣ, если судомъ будетъ признано, что поврежденіе или загроможденіе пути произошло отъ явной неосторожности виновнаго, подвергается за такую неосторожность, не имѣвшую, однако же, послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ (ст. 28).

аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

1878 янв. 25 (58111) I, ст. 2.

77. За нарушеніе правилъ, предписанныхъ для судоплаванія и сплава лѣса по рѣкамъ и каналамъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 77; 1866 апр. 5 (43157); 1869 авг. 25 (47406); 1874 окт. 23 (53973).

1) Владѣльцы и арендаторы пристаней не имѣютъ права препятствовать сообщенію съ берегомъ судамъ, а также выгрузкѣ и перевозкѣ клади на набережныя мѣста (уст. пут. сообщ. 377, 378 и 358 ст.). (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 200, Сапожникова).

2) Для свободнаго плаванія по каналамъ оставляется пространство такой ширины, какое признается необходимымъ мѣстнымъ управленіемъ путей сообщенія. Поэтому занятіе мѣста, которое должно быть оставлено свободнымъ, подвергаетъ отвѣтственности, какъ за неисполненіе законнаго распоряженія административной власти. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1158, Ефремова).

3) Нарушеніе правилъ судоплаванія по рѣкамъ и каналамъ указано въ 77 ст. уст. о нак., а разграниченіе проступковъ, подъ эту статью подходящихъ, обнародовано въ собр. узак. 1866 г. № 31 и 1869 г. № 81. Хотя въ этомъ разграниченіи указаны лишь техническія правила, относящіяся до судоходства, несоблюденіе которыхъ должно подлежать взысканію по

77 ст., но указаніе это не имѣетъ ограничительнаго смысла и не исключаетъ обязанности суда примѣнять силу этого закона и къ другимъ нарушеніямъ общихъ правилъ, опредѣленныхъ для судоплаванія. На этомъ основаніи по 77 ст. уст. о нак. подлежатъ отвѣтственности рабочіе за побѣгъ съ судна, который, по улож. изд. 1857 г. предусматривался 1557 ст., вошедшею въ 77 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. №388, Горбатова, Силаева и др.).

4) Неимѣніе судохозяевами накладной (147 ст. т. XII ч. I уст. пут. сообщ.) отнесено, по правиламъ о разграниченіи проступковъ, означенныхъ въ 77 и 87 ст. уст. о нак. (сбор. указ. и распор. прав. 1866 г. № 31 ст. 242 и 1869 г. № 71 ст. 626), къ числу проступковъ, подходящихъ подъ дѣйствіе 77 ст. уст. о нак. Взысканіе же двойныхъ пошлинъ съ судовъ за допущеніе подходящихъ подъ дѣйствіе 77 ст. уст. о наказ. нарушеній производится по распоряженію губернатора (4 ст. мнѣнія Гос. Сов., Высочайше утвержденнаго 18 дек. 1835 г., полн. собр. зак. № 8691). (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1635, Фельдгаузена).

5) О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложен. въ 77 ст. уст. о нак., см. въ дополн. узак.

78. За выбрасываніе баласта на рейдѣ, фарватерѣ или въ гавани, въ рѣкахъ или каналахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ повторенія сего поступка, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 77.

79. За неисправное исполненіе обязанностей по проводу судовъ, виновные въ томъ проводники или лоцманы подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 79.

80. За принятіе на себя провожать судно, безъ явной необходимости или безъ надлежащаго разрѣшенія, лица, не имѣющія званія проводника или лоцмана, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 80.

81. За нарушеніе правилъ объ исправности бечевниковъ, а также за поврежденіе ихъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 81.

82. За препятствованіе ходу судовъ перекладываніемъ канатовъ

съ одного берега на другой или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Тамъ же, ст. 82.

83. За неисполненіе обязанности по спуску воды, или разведенію мостовъ, а равно за причиненіе остановки судоходству при проходѣ судовъ мимо паромныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

арестy не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 83.

84. За притѣсненіе судовщиковъ: при снятіи груза съ судна, подвергшагося крушенію, при съемкѣ судна, занесеннаго на берегъ, при добываніи судна изъ неудобнаго мѣста, при ставкѣ зимовокъ для караула, а равно за вырываніе столбовъ, поставленныхъ для чалки судовъ, прибрежные жители подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Тамъ же, ст. 84.

85. За препятствованіе судоходству устройствомъ рыболовныхъ заведеній тамъ, гдѣ это воспрещено, или безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, а также за засореніе рыболовами рѣкъ и каналовъ, или за порчу ихъ береговъ, виновные, сверхъ отобранія употребленныхъ матеріаловъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 85.

86. За самовольное измѣненіе направленія судоходной рѣки, или за остановку ея теченія плотинами, а равно за ослабленіе онаго каналами или другимъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тамъ же, ст. 86.

> Искусственное возвышеніе фарватера рѣки и употребленіе при запруживаніи камней, препятствующее судоходству, есть нарушеніе уст. пут. сообщ., предусмотрѣнное въ 86 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 473, Раевскаго).

87. За нарушеніе правилъ, установленныхъ для плаванія рѣчныхъ пароходовъ, управляющіе сими послѣдними, когда неисправность ихъ не имѣла послѣдствіемъ смертнаго случая (ст. 28), подвергаются:

арестy не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 87; 1866 апр. 5 (43157); 1869 авг. 25 (47406); 1874 окт. 23 (53973).

> О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ 87 ст. уст. о нак., см. въ дополн. узак.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О нарушеніяхъ Устава Пожарнаго.

88. За устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п., безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники или распоряжавшіе работами подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 88.

89. За несоблюденіе предписанныхъ Уставомъ Пожарнымъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 89.

90. За выдѣлываніе или складываніе удобовоспламеняющихся веществъ въ опасныхъ отъ огня мѣстахъ или безъ надлежащей осторожности, а равно за продажу фейерверковъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и за сожиганіе ихъ или иллюминацій безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 90.

1) 37 ст. пож. уст. не исчисляетъ ни всѣхъ веществъ, подвергающихся воспламененію, ни мѣстъ, гдѣ храненіе ихъ воспрещено. Поэтому въ каждомъ данномъ случаѣ судъ опредѣляетъ, была ли опасность отъ храненія въ извѣстномъ мѣстѣ горючихъ веществъ, и только въ случаѣ признанія сего примѣняетъ 90 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 282, Писарева и др.).

2) Правило объ отвѣтственности, опредѣленной въ ст. 90 уст. о нак., примѣняется къ случаю несоблюденія осторожности, предписанной 8 п. прил. къ 317 ст. уст. о питейн. сб. изд. 1876 г. (непроведеніе въ оптовой складъ спирта отвода отъ водопроводныхъ трубъ въ городѣ, гдѣ онѣ проложены). (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 55, Скворикова).

91. За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 91; 1876 дек. 21 (56746).

91 1. За нарушеніе правилъ о храненіи и продажѣ освѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, виновные, по важности обстоятельствъ, подвергаются, примѣняясь къ статьямъ 89, 90 и 91, денежнымъ взысканіямъ:

въ первый разъ — отъ десяти до двадцати пяти рублей;

а во второй разъ — вдвое.

Въ случаѣ, если произойдетъ отъ нарушенія указанныхъ въ сей (91 1) статьѣ правилъ несчастіе, какъ-то: пожаръ, взрывъ и проч., отвѣтственность за это, независимо отъ денежнаго взысканія, опредѣ-

ляется всякій разъ судомъ, примѣняясь къ статьѣ 98, съ обращеніемъ всѣхъ происшедшихъ убытковъ на виновныхъ.

1867 іюн. 6 (44667) прав., ст. 11; 1872 іюл. 23 (51156); 1873 апр. 6 (52103); 1874 апр. 26 (53436); 1879 іюл. 6 (59848).

92. За куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

За куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ, въ конюшняхъ и тому подобныхъ мѣстахъ, также въ хвойныхъ лѣсахъ въ жаркую или сухую погоду, равно за куреніе на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, когда проступокъ сей сопряженъ съ опасностію возникновенія пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 92; 1876 дек. 21 (56746).

93. За вводъ судна въ гавань прежде выгрузки находящихся на немъ удобовоспламеняющихся веществъ, а также за остановку или выгрузку судна, нагруженнаго такими веществами, въ ненадлежащемъ разстояніи отъ другихъ судовъ, виновные, если они не были принуждены къ тому бурею или другими особенными обстоятельствами, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 93.

94. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 93-й статьѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 94.

95. За нарушеніе правилъ о предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:

а) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

б) за оставленіе огня непотушеннымъ при отбытіи съ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

в) за выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п., безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, или въ недозволенное время;

г) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей, или въ недозволенное время;

д) за употребленіе, при стрѣляніи въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна, и

е) за оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 95; 1876 дек. 21 (56746).

1) Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли извѣстное заведеніе, дѣйствующее огнемъ, отнести къ числу такихъ, для дѣйствія которыхъ необходимъ сильный продолжительный огонь, и подвергаетъ ли оно другія зданія опасности отъ пожара и потому должно быть безусловно устроено возлѣ воды, по 29 ст. уст. пожар., разрѣшается судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 264, Куликова).

2) Хотя въ 95 ст. уст. о нак. говорится собственно о неосторожномъ обращеніи съ огнемъ *въ близкомъ разстояніи* отъ предметовъ, поименованныхъ въ п. *а* этой статьи, но эта близость опредѣляется не только по соображеніи одного разстоянія означенныхъ предметовъ отъ огня, но и степени опасности и возможности воспламененія ихъ и при далекомъ разстояніи. Такъ виновный въ неосторожномъ разложеніи огня въ разстояніи 7 верстъ отъ исчисленныхъ въ п. *а* 95 ст. уст. о нак. предметовъ, когда они сгорѣли отъ занесеннаго бурей огня, подлежитъ отвѣтственности, если судомъ признано, что онъ не принялъ надлежащихъ мѣръ осторожности и могъ предвидѣть опасность отъ своего дѣйствія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 312, Егирева).

3) Въ 16 и 17 п. росписанія нарушеній строит. уст., подходящихъ подъ дѣйствіе 66 ст. уст. о нак. (сб. узак. 1868 г. № 83), говорится объ устройствѣ бань близъ жилыхъ строеній или вдали отъ воды, но эти постановленія не могутъ быть распространяемы на кузницы, относительно которыхъ въ 409 ст. уст. строит. и прим. къ 27 ст. уст. пожар. по прод. 1871 г. установлено, что оставленіе въ городахъ на прежнихъ мѣстахъ устроенныхъ, съ нарушеніемъ установленныхъ для сего правилъ, огнедѣйствующихъ заведеній, къ числу коихъ по 29 ст. уст. пожар. отнесены и кузницы, предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ, а гдѣ введено уже городовое положеніе — городскимъ думамъ, въ порядкѣ, указанномъ въ 103—108 ст. город. полож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 699, Мурашкинцевыхъ и др.).

96. За неявку на пожаръ съ надлежащими огнегасительными снарядами въ тѣхъ городахъ или селеніяхъ, гдѣ это установлено, а равно за неявку, безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ, или за самовольное оставленіе мѣста пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 96.

97. За необъявленіе полиціи въ надлежащее время о случившемся пожарѣ, обязанныя къ тому лица подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 97.

98. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 88—95, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей. Тамъ же, ст. 98.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О нарушеніяхъ Уставовъ Почтоваго и Телеграфическаго.

99. За недозволенный провозъ на сдаточныхъ лошадяхъ проѣзжающихъ по трактамъ вольныхъ почтъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройныхъ прогоновъ по числу лошадей за все разстояніе, которое проѣзжающіе прослѣдовали по линіи вольныхъ почтъ мимо учрежденныхъ на ней станцій.

Тамъ же, ст. 99.

100. За грубое обхожденіе съ проѣзжающими, а равно за несоблюденіе установленныхъ о почтовой ѣздѣ правилъ, виновные въ томъ почтосодержатели, ихъ довѣренные, писари, приказчики, почтари и ямщики или извозчики подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 100.

101. За повреждение, по неосторожности, принадлежностей телеграфовъ, отъ котораго можетъ произойти остановка въ телеграфическихъ сообщеніяхъ, виновные, если о сдѣланномъ поврежденіи не извѣстятъ немедленно телеграфное начальство, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Тамъ же, ст. 101.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О проступкахъ противъ народнаго здравія.

102. За несоблюденіе предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 102.

1) Отвѣтственность за несоблюденіе чистоты въ домахъ и нарушеніе правилъ, ограждающихъ отъ распространенія болѣзней, падаетъ всегда на фактическихъ владѣльцевъ ихъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 136, Вашковой; 1871 г. № 1819, Кобылина).

2) Скопленіе, во время холеры, во дворѣ фабрики нечистотъ и навоза, распространяющихъ зловоніе, подвергаетъ отвѣтственности по 102 ст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 268, Носовыхъ).

3) Неисправное содержаніе двора и ретирадныхъ мѣстъ предусмотрѣно 55 ст. уст. о нак. (1091 ст. улож. 1857 г.), на основаніи которой и опредѣляется отвѣтственность за этотъ проступокъ, *если только* онъ имѣлъ мѣсто не во время существованія эпиде-

міи, въ какихъ случаяхъ примѣняется 102 ст. уст. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1359, Владиміровa).

4) Неисполненіе, во время существованія холерной эпидеміи, указываемыхъ полиціей предосторожностей для сохраненія чистоты въ домахъ и предупрежденія этимъ распространенія эпидеміи, подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности не по 29, а по 102 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 873, Никифорова).

5) Несоблюденіе содержателемъ дома терпимости предосторожности противъ распространенія сифилитическихъ болѣзней допущеніемъ больной женщины продолжать свой промыселъ, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по 102 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 704, Лебедевой).

6) Непринятіе хозяиномъ надлежащихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія болѣзней между его рабочими и въ неисполненіи требованій полиціи касательно улучшенія ихъ быта, если при этомъ одинъ изъ рабочихъ умеръ отъ холеры за недостаткомъ присмотра, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности не по 1515 ст. улож., а по 102 ст. уст. о нак. (Рѣш. общ. собр. кас. деп. 27 октября 1875 г., Вольфзона).

7) Неисправное содержаніе ретирадныхъ мѣстъ наказывается по ст. 102 уст. о нак. въ такомъ только случаѣ, когда такимъ проступкомъ нарушаются особыя предписанія полицейской власти, или же правила медицинской полиціи, установленныя для огражденія народнаго здравія во время существованія въ городѣ повальныхъ болѣзней. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 85, Аскназьевой).

103. За сообщеніе другимъ происходящей отъ непотребства заразительной болѣзни, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

Тамъ же, ст. 103.

По 854 ст. улож. и 938 ст. уст. медиц. полиц. подвергается отвѣтственности тотъ, кто, зная, что онъ одержимъ заразительною или иною прилипчивою болѣзнью, учинитъ что либо долженствующее сообщить эту болѣзнь другому. Частный же случай сообщенія другимъ происходящей отъ непотребства болѣзни предусмотрѣнъ 103 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 66, Дмитріевой).

104. За употребленіе лицами, не имѣющими права заниматься врачебною практикою, при врачеваніи, ядовитыхъ или сильно дѣйствующихъ веществъ (Уст. Врач., ст. 879 и прил.), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Правило это не примѣняется къ лицамъ, которыя, по человѣколюбію

безмездно помогают̃ъ больнымъ своими совѣтами и сообщеніемъ извѣстныхъ имъ средствъ леченія.

Тамъ же, ст. 104; 1875 март. 11 (54478).

Продажа лекарственныхъ веществъ съ ядовитыми примѣсями лицами, не имѣющими права врачеванія, въ случаѣ происшедшаго отъ того вреда, не предусмотрѣна ни 104 и 106 ст. уст. о нак., ни 866 ст. улож., а равно и другими ст. 6 отд. гл. I разд. VIII улож., но на основ. 151 ст. улож. подобное дѣяніе должно подходить подъ дѣйствіе 866 ст., такъ какъ о врачеваніи ядовитыми веществами въ уставѣ о наказаніяхъ вовсе не упоминается. (Опред. общ. собр. кас. деп. 22 апрѣля 1874 г., Скулкина).

105. За производство оспопрививанія безъ надлежащаго дозволенія, виновные, въ случаѣ вредныхъ отъ того послѣдствій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 105.

106. За приготовленіе для продажи, а также за продажу, безъ надлежащаго разрѣшенія, лекарственныхъ веществъ и составовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ у нихъ матеріаловъ и посуды въ пользу мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 106.

107. За погребеніе мертвыхъ не въ назначенныхъ для того мѣстахъ, или безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 107.

108. За вырытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, гробовъ или мертвыхъ тѣлъ, для перенесенія ихъ въ другія мѣста, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 108.

Ст. 108 предусматриваетъ разрытіе могилъ и перенесеніе гробовъ и мертвыхъ тѣлъ безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, т. е. наказываетъ лишь нарушеніе распоряженія, запрещающаго переносить усопшихъ съ одного мѣста на другое безъ разрѣшенія подлежащей власти. Разрытіе же могилъ съ какою либо иною преступною цѣлью, въ томъ числѣ и для извѣстныхъ суевѣрныхъ дѣйствій, предусмотрѣно въ ст. 234 улож. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1447, Пронина и друг.).

109. За привозъ мертваго тѣла изъ-за границы или за провозъ онаго изъ одной губерніи въ другую, или же изъ одного уѣзда въ другой, безъ надлежащаго разрѣшенія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 109.

110. За устройство боенъ безъ соблюденія установленныхъ правилъ, а равно за оставленіе при бойняхъ нечистотъ неубранными, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 110.

111. За порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, моченіемъ льна или конопли, сваливаніемъ или выливаніемъ нечистотъ, или же бросаніемъ вредныхъ веществъ, когда притомъ не было умысла нанести вредъ общественному здравію (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 111; 1871 апр. 26 (49512).

1) 111 ст. уст. о нак. предусматриваетъ порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, и хотя она не исчисляетъ всѣхъ случаевъ, отъ которыхъ можетъ произойти порча воды, но она примѣняется къ нимъ на основаніи 12 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1518, Ансельма).

2) Ст. 111 уст. о нак. относится до тѣхъ случаевъ, когда порча воды вообще въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, причиняется чрезъ моченіе льна или конопли, или чрезъ сваливаніе или выливаніе нечистотъ, или чрезъ бросаніе вредныхъ веществъ; статьею же 53 (п. 2) того же устава предусматриваются особливые случаи порчи воды въ рѣкахъ и каналахъ чрезъ спускъ въ оныя нечистотъ изъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 594, Сахнина).

3) На основаніи 1094 ст. улож. изд. 1857 г., 282 ст. уст. о благоустр. въ каз. селен., 868 и 871 ст. уст. мед. пол., предусматривающая порчу воды 111 ст. уст. о нак. распространяется не только на случаи моченія конопли или льна въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія людей, но и вообще на случаи порчи воды, хотя бы служащей только для скота. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 752, Соловаровой и Мергуновыхъ).

4) 111 ст. уст. о нак. предусматриваетъ порчу воды, не только отъ моченія льна и конопли, но вообще всякую порчу воды, дѣлающую ее негодною къ употребленію; что именно можетъ быть признано порчею—зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, который можетъ примѣнить 111 ст. уст. о нак. къ моченію лубьевъ, если признаетъ, что этимъ произведена порча воды. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 223, Теренина и Макарова).

112. За недонесеніе о появленіи заразы на скотѣ, а также за непринятіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 112.

1) Оставленіе незакопанными павшихъ животныхъ, послѣ снятія съ нихъ шкуры, подходитъ подъ признаки 112 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 352, Соломенцова).

2) Снятіе кожъ съ павшаго отъ заразительной болѣзни скота составляетъ прямое неисполненіе предписанныхъ закономъ мѣръ противъ распространенія заразы (п. 7 ст. 1724 врачебнаго уст.), а потому подвергаетъ отвѣтственности по 112 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 665, Шапошникова).

3) На основ. 112 ст. уст. о наказ. и 1725 ст. т. XIII уст. мед. пол., виновный въ зарытіи павшаго скота въ такомъ мѣстѣ, гдѣ это запрещено закономъ, во время существованія заразительной болѣзни, подвергается отвѣтственности по 112 ст. уст. о наказ., хотя бы и не было доказано, что скотъ палъ отъ чумы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1422, Шандрина).

4) Для опредѣленія обвиняемому наказанія по 112 ст. уст. о нак., необходимо, чтобы болѣзнь скота, о появленіи которой онъ не донесъ полиціи, или же противъ распространенія которой онъ не принялъ мѣръ предосторожности, была бы не только заразительною, но болѣзнію эпидемическою и сопровождавшеюся смертностью среди заболѣвающаго ею скота. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 10, Литягина).

112 [1]. —За несоблюденіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ распространенія разнаго рода насѣкомыхъ и животныхъ, вредныхъ для сельскохозяйственныхъ растеній, а также для плодовыхъ и древесныхъ насажденій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1881 мая 26, собр. узак., № 410; 1883 мая 28 собр. узак., № 597. II.

113. За прогонъ скота безъ установленнаго осмотра, гуртовщики подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1864 ноябр. 20 (41476) ст. 113.

114. За нарушеніе правила бить скотъ не иначе, какъ въ скотобойняхъ (тамъ, гдѣ онѣ устроены), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ дней, или денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Тамъ же, ст. 114.

115. За приготовленіе для продажи, или за продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно за выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 115; 1871 апр. 26 (49512).

1) Статья 115 одинаково преслѣдуетъ виновныхъ въ продажѣ вредныхъ припасовъ, какъ въ томъ случаѣ, когда они будутъ приготовлены самими продавцами, такъ и въ томъ, когда они будутъ куплены ими у другихъ лицъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 560, Пискунова).

2) Приготовленіе вредныхъ для здоровья припасовъ и продажа ихъ, если этотъ проступокъ совершенъ во время холерной эпидеміи, подвергаетъ наказанію по 102 ст. устава о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 709, Некрасова).

3) Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ въ нелуженой посудѣ наказывается по 115 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 829, Баканова).

4) Поставщикъ, продавшій испорченные съѣстные припасы, не освобождается отъ наказанія по 115 ст. уст. о наказ., хотя бы онъ на основаніи контракта и перемѣнилъ по требованію покупщика эти припасы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 178, Шпигельмана).

5) 115 ст. уст. о нак., опредѣляющая отвѣтственность за продажу испортившихся съѣстныхъ припасовъ, примѣняется какъ къ тѣмъ, которые продаютъ подобные припасы въ раздробь, для немедленнаго употребленія, такъ и къ тѣмъ, кто продаетъ ихъ партіями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 363, Дроздова).

6) Для примѣненія закона, выраженнаго въ 115 ст. уст. о нак., нѣтъ необходимости въ томъ, чтобы было доказано, что виновный въ продажѣ или въ отпускѣ недоброкачественныхъ или вредныхъ припасовъ извлекалъ для себя изъ этого выгоду. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 116, Горбунова).

7) 115 статья уст. о нак. примѣняется не только къ продавцамъ недоброкачественныхъ съѣстныхъ припасовъ, но и къ тѣмъ, кто отпускаетъ такіе припасы для продовольствія рабочихъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 116, Горбунова).

8) Къ обвиненію въ торговлѣ припасами, вредными для народнаго здоровья, и къ отвѣтственности вообще за нарушеніе правилъ о производствѣ торговли могутъ быть привлекаемы хозяинъ и прикащики торговаго заведенія, какъ порознь, такъ и оба совокупно; но судъ, установляя непосредственную виновность того или другаго, или обоихъ вмѣстѣ, обращаетъ отвѣтственность на хозяина за дѣйствія прикащика въ тѣхъ только случаяхъ, когда судомъ будетъ признано, что прикащики дѣйствовали по порученію и приказанію хозяина или же съ его вѣдома и воли; при этомъ суду не можетъ быть поставлено въ безусловную обязанность освобождать самого прикащика отъ наказанія, хотя бы онъ и дѣйствовалъ согласно волѣ хозяина, равно какъ и хозяинъ не можетъ ограждать себя отъ уголовной отвѣтственности ссылкою исключительно на то, что дѣйствія неправильныя учинены его прикащикомъ, если только хозяиномъ не будетъ доказано, что прикащикъ былъ уполномоченъ имъ на веденіе торговли на полномъ его отчетѣ, и что преслѣдуемое нарушеніе общихъ по-

становленій о торговлѣ учинено прикащикомъ при отсутствіи условій, предусмотрѣнныхъ въ 705 ст. уст. торг. (т. XI, ч. 2). (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 14, Нахмансона).

9) Ст. 115 уст. о нак. предусматриваетъ исключительно продажу припасовъ, вредныхъ для здоровья людей, а потому опредѣленное въ ней наказаніе не можетъ быть примѣнено къ случаю продажи такихъ припасовъ, которые не будучи употреблены въ пищу людьми, оказались вредными для животныхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 63, Овчаренко).

116. За несоблюденіе надлежащей опрятности и чистоты при продажѣ съѣстныхъ припасовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 116.

1) Несоблюденіе чистоты при продажѣ питей наиболѣе сходно съ несоблюденіемъ оной при продажѣ съѣстныхъ припасовъ, а приготовленіе для продажи и продажа напитковъ, вредныхъ для здоровья, наказывается одинаково съ приготовленіемъ и продажей вредныхъ для здоровья съѣстныхъ припасовъ, т. е. по 115 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1195, Семенова).

2) Изъ соображенія 862 ст. уст. врач., 3 п. правилъ, изложенныхъ въ дополненіи къ этой статьѣ по прод. 1863 г., а также въ дополн. къ 862 ст. по прод. 1868 и 1869 г., видно, что обязанность имѣть въ мясныхъ лавкахъ выкрашенныя полки, скамьи и другія принадлежности относится исключительно до торговцевъ мясомъ въ С.-Петербургѣ. Хотя же въ примѣч. къ 862 ст. уст. врач. по прод. 1872 г. изъяснено, что министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется—правила, содержащіяся въ ст. 862—864, разослать, въ видѣ временныхъ постановленій, всѣмъ городскимъ думамъ тѣхъ городовъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., но они могутъ быть признаваемы обязательными для торговцевъ мясомъ лишь въ случаѣ, если дума объявила имъ эти правила. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 263, Козлова и др.).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О проступкахъ противъ личной безопасности.

117. За храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, за стрѣльбу изъ огнестрѣльнаго или другаго опаснаго оружія въ мѣстахъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Запрещенное оружіе отбирается.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 117; 1874 мая 6 (53480).

118. *За храненіе* заряженнаго или другаго опаснаго оружія,

безъ надлежащей осторожности, и за ношеніе онаго тамъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

За несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ, въ установленномъ порядкѣ, постановленій о предосторожностяхъ при храненіи и перевозкѣ пороха, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тому же наказанію подвергаются виновные въ такой неосторожности или безпечности при обращеніи съ порохомъ, которыя хотя и не предусмотрѣны именно въ законѣ или въ постановленіяхъ о порядкѣ храненія и перевозки пороха, но относительно которыхъ виновный долженъ былъ съ вѣроятностію предвидѣть имѣющую произойти отъ неосторожности или безпечности его опасность (ср. Улож. о Наказ., ст. 986, прим., по Прод. 1876 г.).

1864 нояб. 20 (41478) ст. 118; 1874 мая 6 (56480). прав., ст. 23.

118[1]. За производство работъ на пороховомъ заводѣ, хотя и устроенномъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ опредѣленныхъ для сего правилъ, но безъ освидѣтельствованія завода въ устанавленномъ порядкѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

За нарушеніе прочихъ, особо установленныхъ для частныхъ пороховыхъ заводовъ, правилъ, а также за несоблюденіе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій относительно сихъ заводовъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

1876 мая 22 (55975) прав., ст. 13, 14.

119. За несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ, при выкидываніи или выливаніи чего либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1864 нояб. 20 (41478) ст. 119.

Непринятіе при постройкѣ дома надлежащихъ мѣръ предосторожности противъ случаевъ паденія камней на улицу и тротуаръ подвергаетъ отвѣтственности по 119 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 354, Прусака).

120. За держаніе дикихъ звѣрей безъ соблюденія мѣръ, необходимыхъ для огражденія общественной безопасности, а равно за выпускъ ихъ, по неосторожности, изъ мѣстъ содержанія, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тамъ же, ст. 120.

121. За непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опас-

ности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 121.

Непринятіе мѣръ предосторожности относительно собакъ и другихъ домашнихъ животныхъ, страдающихъ бѣшенствомъ, предусмотрѣно 121 ст. уст. о нак., въ составъ которой вошла 1307 ст. улож. изд. 1857 г. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 578, Аверьянова).

122. За травленіе человѣка, безъ преступнаго впрочемъ умысла (ст. 28), собакою или другими животными, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 122.

123. За неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду въ городахъ и селеніяхъ, а также за порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 123.

1) Статья эта опредѣляетъ наказаніе вообще за неосторожную и неосмотрительную ѣзду, а не за такую только ѣзду, отъ которой случилось какое нибудь происшествіе или вредъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 258, Мышенкова).

2) Предусмотрѣнная въ 123 ст. уст. о нак. неосмотрительная ѣзда въ городахъ составляетъ сама по себѣ, и независимо отъ случайныхъ ея послѣдствій и жалобы потерпѣвшихъ отъ оной частныхъ лицъ, самостоятельный проступокъ, отвѣтственность по коему обусловливается требованіями потерпѣвшаго или заступающаго его мѣсто лица лишь въ отношеніи гражданскихъ, а не уголовныхъ послѣдствій онаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 813, Яковлева).

3) При обвиненіи извозопромышленниковъ (содержателей общественныхъ каретъ и др.) въ нарушеніи 123 ст. уст. о нак. судъ не долженъ ограничиваться однимъ примѣненіемъ этого закона, а обязанъ разрѣшить вопросъ о томъ, не было ли для данной мѣстности какихъ либо особыхъ распоряженій, относящихся къ извѣстному промыслу, такъ какъ нельзя не признать, что несоблюденіе содержателями извоза особыхъ предосторожностей въ отношеніи ѣзды по городу представляетъ гораздо болѣе опасности, нежели нарушеніе тѣхъ же правилъ частными лицами. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 50, Бочарскаго).

4) Отвѣтственности, опредѣленной въ законѣ за скорую и неосмотрительную ѣзду, подвергается какъ лицо, управляющее лошадью, такъ и лицо, ѣдущее въ экипажѣ, если судомъ будетъ признано, что послѣднее было соучастникомъ перваго, подстре-

кая или приказывая ему ѣхать скоро и неосмотрительно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 301, Волкова).

5) Ст. 123 имѣетъ примѣненіе и къ случаямъ неосмотрительной ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 17, Иванова, Башмакова и Губонина).

6) Ст. 123 наказуетъ „порученіе управленія лошадьми лицу неспособному", слѣдовательно преслѣдуетъ непосредственно виновнаго въ порученіи, а не безусловно хозяина лошади. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 17, Иванова, Башмакова и Губонина).

7) Признаніе судомъ „неспособнымъ" къ ѣздѣ кучера, обвинявшагося полиціею въ нетрезвомъ состояніи во время ѣзды, не заключаетъ въ себѣ измѣненія въ существѣ обвиненія, такъ какъ порученіе управленія лошадьми лицу неспособному и порученіе управленія лошадьми лицу пьяному составляетъ одинъ и тотъ же проступокъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 60, Волпянскаго).

124. За неприставленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно за неимѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Тамъ же, ст. 124.

Ст. 124 уст. о нак. предусматриваетъ неимѣніе заборовъ и предостерегательныхъ знаковъ, не только въ случаяхъ, прямо въ ней указанныхъ, но и во всѣхъ тѣхъ, когда таковые представляются необходимыми въ видахъ огражденія личной безопасности, къ числу каковыхъ относится неограждение открытыхъ для входа лѣстницъ перилами. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 7, Лазарика).

125. За выставленіе, безъ надлежащей осторожности, клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна, а равно за недостаточное прикрѣпленіе вывѣсокъ или ставней, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 125.

126. За перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ, и вообще за нарушеніе правилъ предосторожности, предписанныхъ для рѣчныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 126.

127. За неохраненіе пьянаго, который не могъ, безъ очевидной опасности, быть предоставленъ самому себѣ, продавцы въ питейныхъ заведеніяхъ подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Тамъ же, ст. 127.

Обязанность охраненія имущества лица, доведшаго себя до состоянія опьянѣнія, и вознагражденія за похищенное у него (уст. пит. ст. 334 и 379) лежитъ только на содержателяхъ пит. заведеній, имѣющихъ право на продажу питей; виновные въ продажѣ вина въ такомъ мѣстѣ, гдѣ эта продажа не можетъ производиться, не отвѣтственны въ подобныхъ случаяхъ, если сами не участвовали въ преступленіи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1102, Молдавской).

128. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 66, 72, 76, 106, 111, 117—119 и 121—127, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда однако отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 128.

За причиненіе увѣчій, бывшихъ послѣдствіемъ проступковъ, указанныхъ въ 128 и 129 ст. уст. о нак., наказаніе опредѣляется по этимъ статьямъ устава. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 года № 36, Кушнирева).

129. За совершеніе дѣянія, хотя и не предусмотрѣннаго въ семъ Уставѣ, но явно неосторожнаго, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 129.

Оставленіе кормилицею ввѣреннаго ей на попеченіе ребенка безъ предупрежденія о томъ родителей его и безъ всякаго съ ихъ стороны повода, составляя нарушеніе договора личнаго найма не можетъ почитаться проступкомъ уголовнымъ и быть подводимо подъ дѣйствіе 129 ст. уст. о наказ. Для примѣненія этой статьи недостаточно признать возможность вредныхъ послѣдствій, но необходимо чтобы они дѣйствительно послѣдовали; оставленіе же ребенка кормилицею не сопряжено неизбѣжно съ перерывомъ въ питаніи его, которое можетъ быть доставлено ему другою кормилицею, или иными способами. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 года № 1116, Хрусталевой).

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ оскорбленіяхъ чести.

130. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 130.

1) Оскорбленіе въ письмѣ считается совершившимся не въ тотъ моментъ, когда письмо написано, а въ тотъ, когда оно дошло до лица, къ которому было адресовано. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 870, Волошинова).

2) Обидою почитается также произнесеніе въ присутствіи кого либо оскорбительныхъ словъ насчетъ его жены или членовъ его семейства; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы оскорбленіе въ этой формѣ могло служить основаніемъ для лица, къ которому оно непосредственно относилось, къ жалобѣ и возбужденію преслѣдованія за обиду; напротивъ того, подобная заочная брань можетъ служить основаніемъ жалобы на обиду отъ лица, въ присутствіи котораго она произнесена, если оно находитъ, что оскорбленіемъ его родственника нанесено оскорбленіе и ему. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 46, Мейеръ; № 949, Порывкина; 1870 г. № 896, Попенаки).

3) Оскорбленіе словами, нанесенное родителямъ въ присутствіи дѣтей, служитъ для послѣднихъ законнымъ поводомъ къ возбужденію дѣла; если же дѣти малолѣтныя, то дѣло можетъ быть возбуждено ихъ родителями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 490, Порывкина).

4) Улож. о нак. 1857 г. (ст. 2091) положительно признавало обидой произнесеніе въ присутствіи кого либо оскорбительныхъ словъ не только на его счетъ, но и насчетъ его жены или членовъ его семейства, и если постановленіе это не вошло въ улож. изд. 1866 г., то изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобы указанное въ немъ начало потеряло свое значеніе. На этомъ основаніи произнесеніе оскорбительныхъ выраженій противъ отсутствующаго лица, въ присутствіи его жены, есть оскорбленіе для послѣдней, подлежащее по ея жалобѣ наказанію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 46, Мейеръ).

5) Сынъ, къ которому обращены оскорбительныя слова насчетъ его отца, имѣетъ право считать себя обиженнымъ и приносить жалобу за обиду. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 896, Попенаки).

6) Написаніе хозяиномъ на паспортѣ прислуги удостовѣренія о такомъ ея качествѣ, приписываніе котораго считается оскорбленіемъ, есть оскорбленіе, предусмотрѣнное уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 85, Земблинова).

7) Употребленіе оскорбительныхъ выраженій въ письмѣ, написанномъ къ третьему лицу, съ просьбой передать содержаніе письма тому, къ которому относятся оскорбительныя выраженія, есть непосредственная личная обида. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1423, Острожскаго).

8) Всякое слово, которое, будучи браннымъ, соотвѣтствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ общему понятію о какомъ либо преступномъ или безчестномъ дѣйствіи, можетъ быть признано клеветою или обидою, смотря по тому, съ какимъ намѣреніемъ произнесено и какими обстоятельствами сопровождалось, и разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, произнесено ли подобное слово съ намѣреніемъ унизить или оскорбить честь, или выразить обвиненіе въ противномъ правиламъ чести дѣяніи, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 216, Ковайнъ).

9) По общепринятому понятію *ругаться*—значитъ или употреблять бранныя и поносительныя слова, или дерзко и язвительно насмѣхаться, съ тѣмъ въ обоихъ случаяхъ намѣреніемъ, чтобы безчестить, позорить или унизить лицо, противъ котораго употребляется тотъ или другой способъ оскорбленія. Низшая степень этого оскорбленія, отличающаяся отъ него не качественно, а количественно, есть употребленіе противъ кого либо неприличныхъ выраженій, т. е. выраженій, несоотвѣтствующихъ или принятымъ въ обществѣ приличіямъ, или тѣмъ отношеніямъ, въ которыхъ говорящее или пишущее лицо состоитъ къ тому, къ кому оно обращается. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 284, Шишкина).

10) Одно и то же слово, напр. „воръ“, можетъ, при различныхъ условіяхъ, быть признаваемо и оскорбленіемъ, и клеветой, смотря по тому, когда, гдѣ и при какой обстановкѣ оно сказано. Поэтому судъ въ подобныхъ случаяхъ обязанъ въ приговорѣ своемъ объяснить, почему онъ въ данномъ дѣлѣ признаетъ произнесеніе такого слова оскорбленіемъ или клеветой, безъ чего невозможна повѣрка приговора въ кассац. порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 338, Маккавѣева).

11) Произнесеніе о комъ либо заочно ругательныхъ выраженій, какъ заочная обида, не наказуемо; но если эти выраженія высказаны при третьемъ лицѣ, съ порученіемъ передать ихъ обиженному, то къ уголовной отвѣтственности можетъ быть привлеченъ какъ принявшій на себя порученіе, такъ и произнесшій ругательныя выраженія, если онъ позволилъ себѣ дѣйствія, признаваемыя по закону подстрекательствомъ или подговоромъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1170, Ляпина).

12) Сравненіе дѣйствительнаго факта съ какимъ либо дѣя-

ніемъ, противнымъ правиламъ чести, не можетъ быть признаваемо оскорбленіемъ, а есть обида, и если она произнесена заочно, то не подвергаетъ никакому наказанію. На этомъ основаніи не подлежитъ наказанію заочный отзывъ о лицѣ, не отдающемъ взятыхъ взаймы денегъ, что онъ ихъ „выманилъ". (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 984, Стороженко).

13) Подъ обидою на словахъ слѣдуетъ понимать *произнесеніе словъ*, заключающихъ въ себѣ брань, а также выраженія, сравненія и намеки, явно оскорбительныя для чести и *сказанные* съ цѣлью унизить и оскорбить достоинство лица, къ которому они относились. Всякое же оскорбительное для другаго лица дѣйствіе, въ томъ числѣ и символическіе знаки, которыми одно лицо выражаетъ презрѣніе къ другому, составляютъ обиду дѣйствіемъ. На этомъ основаніи показываніе задней части тѣла, съ цѣлью оскорбленія, должно быть признано оскорбленіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. декабря 14, Щербакова).

14) Оскорбленіе не можетъ быть признаваемо заочнымъ, если оскорбительныя выраженія произнесены хотя и не непосредственно къ лицу обиженнаго, но въ его присутствіи и притомъ виновный зналъ, что ихъ слышитъ то лицо, къ которому они относятся. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 87, Матвѣенко).

15) Въ приговорѣ, коимъ подсудимый обвиненъ въ оскорбленіи на словахъ, должно быть положительно указано, въ какихъ именно выраженіяхъ состояло оскорбленіе. Безъ указанія этихъ выраженій приговоръ подлежитъ отмѣнѣ по 130 и 170 ст. уст. угол. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 № 134, Пашкевича и др.).

16) Хотя употребленіе въ разговорѣ мѣстоименія *ты*, вмѣсто *вы*, и не можетъ быть признано безусловно оскорбительнымъ, но оно, смотря по обстоятельствамъ, можетъ получить оскорбительный характеръ, если судомъ признано, что оно было употреблено съ цѣлью выразить презрѣніе говорящаго къ другому лицу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 694, Слощева).

17) Хотя отсутствіе намѣренія, а слѣдовательно и примѣненія 9 ст. уст. о нак. можетъ имѣть мѣсто при оскорбленіяхъ чести, но очевидно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное выраженіе или дѣйствіе представляется безусловно оскорбительнымъ, когда намѣреніе оскорбить лежитъ, такъ сказать, въ самомъ произнесеніи этого выраженія или допущеніи виновнымъ дѣйствія, судъ по существу, для возможности повѣрки правильности его вывода въ кассаціонномъ порядкѣ, необходимо долженъ указать тѣ особенныя причины или основанія, по которымъ онъ заключилъ, что, не смотря на бесусловную оскорбительность употребленнаго выраженія или дѣйствія, въ данномъ случаѣ, у подсудимаго не было намѣренія оскорбить потерпѣвшаго; въ противномъ случаѣ суду былъ бы предоставленъ полный произволъ освобождать подсудимыхъ отъ наказанія, опредѣленнаго закономъ за преступленіе или проступокъ, указавъ лишь въ своемъ приговорѣ на отсут-

ствіе намѣренія совершить это преступленіе или проступокъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 215, Каца).

131. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 131.

1) Въ числѣ лицъ, которыя по самому ихъ сану имѣютъ право на особое уваженіе, слѣдуетъ признавать священниковъ и діаконовъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 238, Жаренаго; 1869 г. № 635, Кунавина).

2) Законъ не опредѣляетъ, какія именно отношенія между обиженнымъ и обидчикомъ указываютъ на то особое уваженіе, которымъ долженъ пользоваться первый со стороны послѣдняго, такъ какъ признаніе въ каждомъ данномъ случаѣ подобныхъ отношеній зависитъ отъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ дѣла, оцѣнка которыхъ предоставлена суду, рѣшающему дѣло по существу; поэтому кассаціонному суду не представляется возможности обсуждать правильность вывода мироваго съѣзда въ этомъ отношеніи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 374, Минкевича).

3) Нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ лицу женскаго пола, независимо отъ того, кто виновенъ въ томъ—мужчина или женщина, составляетъ, во всякомъ случаѣ, проступокъ, предусмотрѣнный не 130, а 131 ст. уст. о нак., такъ какъ въ послѣдней статьѣ не постановлено въ этомъ отношеніи никакого различія, а самая цѣль усиленнаго въ ней наказанія состоитъ въ большемъ огражденіи женской чести, отъ кого бы посягательство на нее ни происходило. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 216, Ковайнъ).

4) Предложеніе мужчиною женщинѣ вступить съ нимъ въ любовную связь, сдѣланное при посредствѣ третьяго лица, должно быть признаваемо непосредственно личною обидою, причемъ участіе въ этомъ перваго вполнѣ соотвѣтствуетъ понятію о подстрекательствѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 90, Форсманъ).

5) Отношенія работника къ хозяину принадлежитъ къ числу тѣхъ особыхъ отношеній, которыя считаются особо увеличивающими вину обстоятельствами по ст. 131 и 135 уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. февр. 7, Матвѣенко).

132. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, родственнику въ восходящей линіи, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 132.

1) Иски какъ гражданскіе, такъ и уголовные, основанные на оскорбленіи однимъ супругомъ чести другаго, несовмѣстны съ существомъ отношеній, возникающихъ изъ брачнаго союза. Но если обиды и оскорбленія, въ которыхъ можно искать удовлетворенія в порядкомъ гражданскаго суда (св. зак. т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 667—669, уст. гражд. суд. ст. 29 п. 3); не имѣютъ характера уголовнаго проступка, то нельзя того же сказать объ употребленіи насилія, хотя бы оно и не заключало въ себѣ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья (уст. о наказ., ст. 142). Проступокъ этотъ есть во всякомъ случаѣ уголовный, а потому можетъ быть предметомъ жалобы одного супруга на другаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 551, Соколовскаго, и № 612, Кудряшова).

2) 132 ст. уст. о нак., усиливая отвѣтственность за оскорбленіе, если оно нанесено родственникамъ по восходящей линіи, имѣетъ въ виду *прямыхъ* восходящихъ родственниковъ, а потому не можетъ быть примѣняема къ случаямъ оскорбленія восходящихъ родственниковъ по боковымъ линіямъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 674, Нѣговскаго).

133. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ лицу, не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, если къ тому былъ данъ поводъ самимъ обиженнымъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 133.

1) Хотя обида дѣйствіемъ совершается большею частью посредствомъ насилія, но очевидно, что когда такимъ дѣйствіемъ выражается преимущественно не намѣреніе оскорбить или оказать презрѣніе къ личности, а самоуправное мщеніе, посредствомъ какого либо тѣлеснаго поврежденія, не имѣющаго, впрочемъ, свойства тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья (уст. о нак. ст. 28 и 142), то и наказаніе должно быть опредѣлено по главному характеру дѣйствія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 469, Постникова).

2) Для опредѣленія наказанія за оскорбленіе женщины дѣйствіемъ, или вообще при одномъ изъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ 135 ст. уст. о нак., поводъ къ обидѣ можетъ быть разсматриваемъ лишь какъ обстоятельство, уменьшающее вину подсудимаго на основаніи 13 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 68, Дево).

3) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не указываетъ признаковъ обиды дѣйствіемъ (ст. 133—135), по общепринятому значенію обиды этого рода, и потому, какъ она была опредѣлена законодателемъ въ улож. о наказ. изд. 1857 г. (ст. 2086 —2088), къ обидѣ дѣйствіемъ должны быть относимы не одни удары, но и всякое оскорбительное для другаго лица дѣйствіе, а въ отношеніи къ лицу женскаго пола — и всякое дѣй-

ствіе, оскорбляющее въ ней нравственное чувство стыдливости и нарушающее правила благопристойности. Поэтому поднятіе предъ лицомъ женщины рубашки составляетъ обиду дѣйствіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 213, Куликова).

4) Угроза пальцемъ съ умысломъ нанесть этимъ оскорбленіе есть проступокъ, наказываемый по 133 ст. уст. о нак., въ составъ которой вошла предусматривавшая подобное дѣйствіе 2086 ст. улож. изд. 1857 г. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1625, Лаврова).

5) Хотя законъ (133 ст. уст. о нак.) упоминаетъ о поводѣ къ оскорбленію только въ статьѣ, предусматривающей обиду дѣйствіемъ, но, по примѣненію къ этой статьѣ, поводъ къ обидѣ можетъ быть признаваемъ уменьшающимъ вину обстоятельствомъ и при нанесеніи обиды словомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 235, Мыльниковой).

6) Открытіе мужчиной предъ женщиной дѣтороднаго члена есть оскорбленіе дѣйствіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 729, Орлова).

7) Всякое дѣйствіе, какъ наприм. взятіе кого либо за рукавъ сюртука, можетъ быть признано оскорбленіемъ дѣйствіемъ, если судъ, рѣшающій дѣло по существу, признаетъ въ немъ умыселъ причинить обиду. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1787, Бизяева).

8) Показываніе кому либо задней части тѣла, съ цѣлью оказать этимъ презрѣніе къ лицу, должно быть признаваемо обидой дѣйствіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 969, Щербакова).

9) Всякое такое тѣлодвиженіе обидчика, которое выражаетъ мысль о посягательствѣ его на тѣлесную неприкосновенность оскорбляемаго лица, какъ напр. если обидчикъ погрозитъ кулакомъ, оскорбитъ женщину неприличнымъ движеніемъ тѣла и т. п., признается обидою дѣйствіемъ; но если дѣйствіе оскорбителя замѣняетъ только словесное выраженіе презрительнаго отношенія его къ оскорбляемому лицу, то такая исключительно образная, наглядно (символически) выраженная обида должна быть приравнена къ обидѣ словомъ или на письмѣ, какъ наприм, показаніе языка, кукиша, гримасы, какого либо обиднаго изображенія и т. п. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 67, Тихановскаго).

134. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякаго повода со стороны обиженнаго, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Тамъ же, ст. 134.

135. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или же въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 135.

1) Законъ объ обидѣ дѣйствіемъ, сопровождавшейся увеличивающими вину обстоятельствами (уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 135), не обусловливаетъ примѣненіе его наличностію всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ совокупности, но увеличиваетъ наказаніе за обиду дѣйствіемъ при суще твованіи каждаго изъ этихъ обстоятельствъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 148, Никитина).

2) По точному смыслу 133, 134 и 135 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., наказанію, въ двухъ первыхъ статьяхъ означенному, подвергаются лишь виновные въ нанесеніи такихъ обидъ дѣйствіемъ, которыя не сопровождались ни однимъ изъ указанныхъ въ 135 ст. уст. о нак. обстоятельствъ, увеличивающихъ вину. По 133 –134 ст. наказаніе опредѣляется, смотря лишь потому, былъ ли данъ къ обидѣ поводъ самимъ обиженнымъ или нѣтъ, а на основаніи 135 ст. уст. о нак. подлежатъ наказанію виновные въ нанесеніи обиды, при существованіи хотя одного изъ исчисленныхъ въ этой статьѣ обстоятельствъ, независимо отъ того, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ самимъ обиженнымъ или нѣтъ (рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. №№ 179, 558 и 1869 № 130). Посему признанный виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ лицу женскаго пола всегда подлежитъ наказанію по 135 ст. уст. о нак., а не по ст. 133 того уст.; признаніе же существованія или несуществованія повода къ обидѣ при наказаніи по ст. 135 можетъ служить только обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину подсудимаго на основаніи 13 статьи уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 696, Славутинской).

3) Присужденіе къ наказанію за оскорбленіе на основ. 131 или 135 ст. уст. о нак., безъ указанія въ приговорѣ того увеличивающаго вину обстоятельства, которое послужило основаніемъ къ примѣненію одной изъ этихъ статей, лишаетъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1646, Бургсдорфъ).

4) Статья 135 устава о нак., налаг. миров. суд., должна быть примѣняема во всякомъ дѣлѣ объ оскорбленіи дѣйствіемъ лица женскаго пола, независимо отъ того обстоятельства: было ли нанесено такое оскорбленіе мужчиною или женщиною. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 205, Мазанковой).

136. За клевету, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ.

Если же клеветою оскорблена честь женщины, или лица, хотя и не состоящаго съ виновнымъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но которое, по особымъ къ виновному отношеніямъ, имѣло право и на особое уваженіе, то онъ подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 136.

1) Клеветою считается ложное обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. Слѣдовательно, для признанія въ

извѣстныхъ словахъ клеветы, необходимо, чтобы слова эти содержали въ себѣ обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и чтобы при этомъ обвиненіе это было ложно. Притомъ клевета составляетъ одинъ изъ видовъ оскорбленія чести, а эти оскорбленія, какъ и вообще и всякое преступленіе, тогда только наказуются, когда они нанесены съ намѣреніемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 856, Стишова).

2) Указаніе на какое либо опредѣленное по времени и мѣсту совершенія противнаго правиламъ чести дѣянія не есть необходимое условіе клеветы. Названіе женщины словомъ, съ которымъ связано понятіе о постоянномъ непотребствѣ въ видѣ ремесла, тождественно съ обвиненіемъ ея въ цѣломъ рядѣ противныхъ правиламъ женской чести дѣяній и соотвѣтствуетъ вполнѣ понятію о клеветѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 221, Кункиныхъ).

3) Для признанія клеветы необходимо ложное обвиненіе въ какомъ либо совершившемся, противномъ правиламъ чести, поступкѣ, т. е. указаніе на какое либо опредѣленное преступное или безнравственное дѣяніе, а не обвиненіе въ намѣреніи совершить такой поступокъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1491, Неустроевой).

4) Пересылка кому либо чрезъ третье лицо незапечатаннаго письма, въ которомъ содержится ложное обвиненіе въ безчестномъ поступкѣ относительно лица, къ которому письмо адресовано, есть клевета. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 536, Нолайнъ).

5) Для признанія клеветы необходимо распространеніе ложнаго обвиненія въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести; поэтому подобное обвиненіе, выраженное прямо въ лицо обиженному въ отсутствіи постороннихъ лицъ, есть простая обида. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 568, Грохольскаго).

6) Такъ какъ, на основаніи уголовныхъ законовъ, клеветою признается вообще намѣренно-лживое обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, или противозаконномъ, то посему основаніемъ къ возбужденію судебнаго преслѣдованія за клевету можетъ служить и тотъ случай, когда кто либо съ намѣреніемъ лживо обвинялъ въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, другое лицо, жалобою, поданною въ судъ. Но въ этомъ послѣднемъ случаѣ преслѣдованіе за клевету можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда судъ, постановляя оправдательный приговоръ по той жалобѣ, признаетъ, что содержащееся въ оной обвиненіе было недобросовѣстное, ибо если безъ этого условія не допускается вознагражденіе оправданнаго судомъ лица за убытки, понесенные отъ неправильнаго обвиненія (уст. угол. суд. ст. 121, 781, 782, рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 464 и 1869 г. № 2024), то тѣмъ болѣе недопустимо, безъ таковаго условія, привлеченіе обвинителя къ отвѣтственности за клевету. Но эти соображенія могутъ относиться исключительно лишь до частныхъ, а не должностныхъ лицъ, такъ какъ, по смыслу многихъ рѣшеній Правительствую-

щаго Сената, мировыя судебныя установленія не имѣютъ вовсе права входить въ обсужденіе дѣйствій должностныхъ лицъ, являющихся по дѣлу обвинителями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 685, Мордовина).

7) Подъ выраженіемъ: „дѣянія, противныя правиламъ чести", законъ понимаетъ всякое дѣяніе, противное закону. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 755, Каневскаго).

8) Ложное обвиненіе кого либо въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ улож. о нак., есть клевета. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1384, Шатунова).

9) Подъ клеветой законъ понимаетъ ложь, помрачающую честь и доброе имя человѣка; но подъ это понятіе не подходитъ сравненіе съ другимъ позорнымъ дѣйствіемъ такого поступка, который дѣйствительно совершенъ, или оскорбительное искаженіе значенія его, напр. произнесеніе о лицѣ, выѣхавшемъ изъ извѣстнаго мѣста, не уплативъ долговъ, что онъ уѣхалъ „воровски, не разсчитавшись„ (рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 771, Афонасьева); или заявленіе отвѣтчика по гражданскому иску, въ отвѣтной бумагѣ, что предъявленный къ нему искъ—недобросовѣстный и безнравственный, безъ указанія на какіе либо вымышленные факты въ качествѣ признаковъ недобросовѣстности и безнравственности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1459, Зайцева).

10) Обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, не можетъ быть признаваемо клеветой, если оно состояло въ распространеніи слуховъ о совершеніи такого преступнаго дѣянія, которое было предметомъ судебнаго разбирательства и признано только недоказаннымъ, что и послужило основаніемъ оправдательнаго приговора. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 726, Вульфа).

11) Предметомъ клеветы могутъ быть не только проступки, воспрещенные подъ страхомъ наказанія, но также и тѣ, которые возбуждаютъ презрѣніе къ обвиняемому въ общественномъ мнѣніи, т. е. считаются безнравственными или несоотвѣтствующими господствующему понятію о чести, или положенію и званію оклеветаннаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1236, Митрофанова).

12) Клеветою не могутъ быть признаваемы такіе отзывы о дѣйствіяхъ какого либо лица, въ которыхъ содержится правильное означеніе этихъ дѣйствій и лишь придается имъ оскорбительное значеніе, напримѣръ, названіе воромъ лица, не отдавшаго долга. Подобное дѣйствіе можетъ быть признаваемо оскорбленіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1499, Леоновой).

13) Названіе кого либо за глаза мошенникомъ, грабителемъ и т. п. словами, если судомъ будетъ признано, что произносившій эти слова не разумѣлъ подъ ними какихъ либо соотвѣтствующихъ ихъ смыслу и вымышленныхъ фактовъ, можетъ быть признано лишь заочною обидою. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 201, Карамышева).

14) Произнесеніе къ извѣстному лицу такого выраженія, которое, не будучи само по себѣ обидно, по мѣстнымъ обычаямъ, выражаетъ собою понятіе о какомъ либо противномъ правиламъ чести дѣяніи, должно быть признаваемо клеветой, напр. сказанное въ отношеніи постоялаго двора выраженіе „Кавказъ", что, по принятому въ извѣстной мѣстности обычаю, равносильно дому терпимости, есть клевета въ отношеніи хозяина заведенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 824, Магуева).

15) Сообщеніе о какихъ либо незаконныхъ дѣйствіяхъ должностнаго лица, сдѣланное его непосредственному начальству, и притомъ лицомъ, состоящимъ также въ служебныхъ отношеніяхъ съ обвиняемымъ въ незаконныхъ дѣйствіяхъ, не можетъ быть признаваемо клеветою, даже въ томъ случаѣ, когда оно вымышлено, ибо отъ начальства обвиняемаго должностнаго лица зависитъ принять такое сообщеніе къ свѣдѣнію и дать ему дальнѣйшій ходъ, или оставить безъ послѣдствій. Такое заявленіе, хотя бы несправедливое, но сдѣланное безъ разглашенія его лицамъ стороннимъ, не составляетъ въ себѣ признаковъ клеветы. Поэтому не можетъ быть признаваемо клеветой заявленіе городскаго головы, обращенное къ директору общественнаго банка, о неблагонадежности лица, служащаго въ немъ, такъ какъ по правиламъ общественныхъ банковъ городской голова производитъ въ нихъ ежемѣсячныя ревизіи и слѣдовательно съ лицами, служащими въ банкѣ, состоитъ въ служебныхъ отношеніяхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 882, Лебедева).

16) Названіе кого либо воромъ, съ указаніемъ обстоятельствъ, кражу сопровождавшихъ, не можетъ не считаться клеветою, которая именно заключается въ несправедливомъ обвиненіи въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, съ цѣлью униженія кого либо въ глазахъ другихъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 1407, Бердичевскаго).

17) Распространеніе о комъ либо ложнаго слуха о томъ, что онъ нанесъ распространявшему слухъ оскорбленіе, за что получилъ отъ него ударъ по лицу, есть клевета, предусмотрѣнная въ 136 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. мая 16, Камарскаго).

18) Названіе женщины „блядью", „сволочью" можетъ быть признано клеветой, но лишь въ томъ случаѣ, когда эти слова были сказаны не съ умысломъ только нанесть оскорбленіе, а съ умысломъ вселить въ слышавшихъ эти слова увѣренность въ томъ, что лицо, къ которому они относятся, совершило извѣстныя противныя правиламъ чести дѣйствія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 155, Бѣлова).

19) Доведеніе до свѣдѣнія начальствующихъ лицъ въ какомъ либо частномъ или общественномъ предпріятіи (управляющаго желѣзной дороги) о злоупотребленіяхъ или нерадѣніи служащаго лица можетъ считаться клеветой тогда, если сообщенное свѣдѣніе было не только ложно, но если лицо, сообщившее его, знало что *оно ложное, и сообщ*ило эти ложныя свѣдѣнія съ цѣлью повредить

чести и репутаціи потерпѣвшаго, т. е. дѣйствовало явно недобросовѣстно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 740, Тарнопольскаго; 1875 г. № 307, Мейера).

20) Ст. 136 уст. о нак. наказываетъ разглашеніе съ цѣлью оскорбленія объ извѣстномъ лицѣ вымышленныхъ и позорящихъ его честь обстоятельствъ. Такимъ образомъ 136 ст. уст. о наказ. предполагаетъ: 1) разглашеніе позорящихъ обстоятельствъ, 2) умышленную лживость ихъ и 3) умыслъ на оскорбленіе. Поэтому не можетъ быть признано клеветой произнесеніе о комъ-либо хотя и оскорбительныхъ выраженій, но безъ цѣли нанесть этими выраженіями оскорбленіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. февр. 6, Малахова).

21) Искъ о клеветѣ, вслѣдствіе ложнаго обвиненія кого либо въ безчестномъ дѣяніи, не можетъ быть пріостанавливаемъ на томъ лишь основаніи, что о такомъ дѣяніи можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе, которое можетъ подтвердить справедливость разглашаемыхъ фактовъ, ибо если признать противное, то обвиненіе въ клеветѣ ускользало бы отъ уголовнаго преслѣдованія или отсрочило бы его на неопредѣленное время по причинѣ, основанной на одномъ лишь предположеніи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 121, Рубинштейна).

22) Подъ клеветою разумѣется проступокъ, состоящій въ завѣдомо несправедливомъ и ложномъ обвиненіи кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести; но такое обвиненіе должно заключать въ себѣ указаніе на какое либо опредѣленное преступное или безнравственное дѣяніе, ложно приписываемое клеветникомъ оклеветанному имъ лицу и тѣмъ самымъ позорящее честь сего послѣдняго. Поэтому разглашеніе свѣдѣнія о томъ, что данное лицо дискредитовано въ извѣстномъ министерствѣ и состоитъ подъ надзоромъ полиціи, безъ указанія на какое либо противозаконное или позорное дѣяніе этого лица, послѣдствіемъ котораго могла бы быть дискредитація его въ министерствѣ или порученіе его надзору полиціи, не составляетъ собою полнаго состава проступка клеветы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 69, Заваровой).

23) Оклеветаніе одного супруга другимъ составляетъ уголовно наказываемый проступокъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 68, Семенова).

137. За разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь, свѣдѣній, сообщенныхъ втайнѣ, или же узнанныхъ вскрытіемъ чужаго письма или другимъ противозаконнымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 137.

Несправедливое обвиненіе кого либо въ покупкѣ краденыхъ вещей, т. е въ такомъ дѣяніи, которое наказывается уголовнымъ

закономъ, безспорно принадлежитъ къ дѣяніямъ противнымъ правиламъ чести, не можетъ не быть признано клеветою и не имѣетъ ничего общаго съ проступкомъ, предусмотрѣннымъ въ 137 ст. уст. о нак. и состоящимъ въ разглашеніи свѣдѣній, оскорбительныхъ для чести, но не ложныхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 821, Бѣлокрова).

138. Означеннымъ въ статьяхъ 130—137 наказаніямъ виновные не подвергаются: 1) когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, и 2) если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестія.

Тамъ же, ст. 138.

1) Неосвобожденіе подсудимаго отъ наказанія, не смотря на заявленіе обиженнаго имъ лица о желаніи получить гражданское удовлетвореніе, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 40, Воротникова).

2) Лицо, возбудившее искъ объ обидѣ, можетъ требовать или наказанія виновнаго, или денежнаго вознагражденія, но соединить оба иска—уголовный и гражданскій, т. е. требовать и наказанія, и вознагражденія, законъ не допускаетъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 288, Реброва).

3) Уставъ о наказаніяхъ, различая три рода оскорбленія чести: обиду на словахъ или письмѣ (уст. о нак. ст. 130—132), обиду дѣйствіемъ (ст. 133—135) и клевету (ст. 136) и опредѣляя, что обиженный, нанесшій обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, не можетъ требовать никакого удовлетворенія (ст. 138), не указываетъ при этомъ, чтобы всѣ обиды однородныя надлежало считать равными. Большая или меньшая тяжесть обиды не состоитъ въ исключительной зависимости отъ способа оскорбленія, а опредѣляется въ каждомъ данномъ случаѣ всѣми обстоятельствами, выражающими большую или меньшую степень презрѣнія или пренебреженія обидчика къ личности обиженнаго и большую или меньшую степень чувствительности послѣдняго къ нанесенному ему оскорбленію; обстоятельства же эти составляютъ фактическую сторону дѣла, не подлежащую обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 91, Козлова).

4) Сила 138 ст. уст. о нак. распространяется только на случаи нанесенія взаимныхъ обидъ, но не относится къ тѣмъ случаямъ, когда одна сторона оказывается виновною въ обидѣ, а другая въ самоуправствѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 251, Безермана).

5) Искъ объ обидѣ можетъ быть предъявленъ въ порядкѣ уголовномъ или гражданскомъ, т. е. обиженный можетъ требовать или наказанія, или уплаты безчестія. Заявленіе гражданскаго иска лишаетъ уже истца права предъявить искъ уголовный. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 367, Привалова).

6) Постановленное въ 138 ст. уст. о нак. правило, по которому виновные въ оскорбленіи не подвергаются наказанію, когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую

обиду, относится, какъ указано въ той статьѣ, только до оскорбленія чести частныхъ лицъ, кои означены въ 130—137 ст. того устава, а потому статья 138 не можетъ распространяться на предусмотрѣнное въ ст. 31 означеннаго устава оскорбленіе должностнаго лица волостнаго управленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 707, Филиппова).

7) Если изъ нѣсколькихъ лицъ, предъявившихъ иски за обиду, одни требуютъ уголовнаго наказанія виновныхъ, а другіе—вознагражденія за безчестіе, то судъ обязанъ отдѣлить уголовное дѣло отъ гражданскаго и разсмотрѣть каждое въ свойственномъ ему порядкѣ. Смѣшеніе въ одномъ приговорѣ рѣшеній по такимъ дѣламъ составляетъ существенное нарушеніе закона. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 198, Вольника).

8) Для примѣненія 1 п. 138 ст. уст. о нак., нѣтъ надобности, чтобы обиды были одного рода, а необходимо, чтобы онѣ были равносильны. Поэтому при извѣстныхъ обстоятельствахъ могутъ быть признаны равными обиды—съ одной стороны словомъ, а съ другой дѣйствіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 68, Дево).

9) Заявленіе обвиняемаго въ нанесеніи оскорбленія о нанесеніи ему взаимной обиды и ходатайство объ освобожденіи его на этомъ основаніи отъ отвѣтственности можетъ имѣть мѣсто не только въ первой инстанціи суда, но и въ апел. отзывѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 226, Старцева).

10) Законъ о взаимности обидъ распространяется и на случаи взаимнаго оклеветанія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 501, Налбандова).

11) Возбужденіе повѣреннымъ дѣла объ оскорбленіи въ гражданскомъ порядкѣ не даетъ права, по уничтоженіи довѣренности, на возбужденіе того же дѣла въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1065, Абдрашитовыхъ).

12) Жалоба на оскорбленіе всегда предполагаетъ просьбу объ уголовномъ наказаніи виновнаго; гражданское удовлетвореніе за безчестіе, составляя изъятіе изъ общаго порядка производства, можетъ быть послѣдствіемъ лишь положительнаго требованія обвинителя. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1264, Скварковскаго).

13) Признаніе, что одна сторона нанесла другой обиду словами и въ свою очередь обижена словами и клеветою, не можетъ служить препятствіемъ къ примѣненію 1 п. 138 ст. уст. о нак., такъ какъ примѣненіе этого закона, по точному смыслу его допускается и въ обидѣ словами, и въ клеветѣ, если только судъ, разсматривающій дѣло по существу, признаетъ, что обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1608, Рѣзницкихъ).

14) По точному смыслу 138 ст. уст. о нак., дѣйствіе ея распространяется на всѣ виды оскорбленій, исчисленные въ 130—137 ст. уст. о нак., и потому она должна быть примѣняема и къ случаямъ, когда одна сторона оскорблена словомъ, а другая клеветой. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 208, Голубенко).

15) Оскорбленіе словомъ несомнѣнно можетъ иногда быть гораздо сильнѣе оскорбленія дѣйствіемъ, и безошибочное заключеніе о томъ, представляются ли данныя оскорбленія равносильными между собою, можетъ быть выводимо только изъ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ относящихся къ нимъ обстоятельствъ дѣла. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 6, Кустовой и Костаревой).

16) Въ случаѣ признаніи судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу, существованія причинной связи между взаимными оскорбленіями, неодновременность этихъ оскорбленій не можетъ служить препятствіемъ къ примѣненію 138 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 6, Кустовой и Костаревой).

17) Лицо, привлеченное къ отвѣтственности за обиды и имѣющее право на освобожденіе отъ наказанія за взаимностью обидъ, не лишается права на предъявленіе самостоятельнаго иска за обиды, ему самому нанесенныя. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 11, Чумакова).

18) Освобожденіе обвиняемаго въ нанесеніи обиды отъ наказанія или смягченіе ему мѣры наказанія потому, что самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, лежитъ на обязанности самаго суда, независимо отъ воли и заявленія участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ. Поэтому коль скоро судомъ будутъ обнаружены, при разборѣ дѣла, факты, указывающіе на взаимность обидъ, судъ обязанъ войти въ оцѣнку относительной ихъ важности и значенія и въ такомъ только случаѣ имѣетъ право устранить примѣненіе 138 ст. уст. о нак., если признаетъ обиду, нанесенную обидчикомъ, болѣе тяжкую въ сравненіи съ обидою, нанесенною обиженнымъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 11, Чумакова).

19) Примѣненіе 138 ст. уст. о нак. относительно взаимности обидъ вовсе не обусловливается принесеніемъ обвиняемымъ въ обидѣ въ установленномъ порядкѣ жалобы на нанесеніе ему самимъ обвинителемъ его равнаго или болѣе тяжкаго оскорбленія и постановленіемъ по этой жалобѣ приговора подлежащимъ судомъ; поэтому при указаніи обвиняемымъ на нанесеніе ему самому обиды жалобщикомъ судъ обязанъ оцѣнить это указаніе и въ случаѣ признанія дѣйствій обвинителя доказанными и заключающими въ себѣ равносильную обиду, примѣнить 1 п. 138 ст. уст. о нак., хотя бы дѣйствія эти представляли такой видъ оскорбленія, дѣло о которомъ, если бы оно было возбуждено самостоятельно, для привлеченія къ отвѣтственности учинившаго оное, не подлежало бы вѣдомству суда, разбирающаго вступившее на его разсмотрѣніе дѣло объ обидѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 39, Гессе).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ угрозахъ и насиліи.

139. За угрозу причинить кому либо насильственныя дѣйствія, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тамъ же, ст. 139.

1) Для наличности угрозы причинить какимъ либо орудіемъ насильственныя дѣйствія, предусмотрѣнныя 139 ст. уст. о нак., нѣтъ надобности въ томъ, чтобы у угрожающаго находилось въ рукахъ то орудіе, которымъ онъ угрожаетъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 254, Девятова).

2) Угроза причинить насильственное дѣйствіе одному изъ тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя исчислены въ 31 ст. уст. о нак., подвергаетъ отвѣтственности по 139 ст. уст. (Рѣш. угол. кас. деп, 1871 г. № 992, Никольскаго).

3) Наказуемая по ст. 139—141 уст. о нак. угроза должна заключать въ себѣ обѣщаніе совершить въ отношеніи угрожаемаго какія либо насильственныя дѣйствія или произвести поджогъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1368, Чернова).

4) Угроза, предусмотрѣнная уст. о нак. и улож., есть угроза словомъ, устно или письменно. Если же угроза сопровождается дѣйствіемъ, то это дѣйствіе можетъ быть разсматриваемо или какъ увеличивающее вину обстоятельство, или какъ самостоятельное преступленіе оскорбленія, или, наконецъ, какъ покушеніе на болѣе важное нарушеніе тѣлесной неприкосновенности. (Рѣш. общ. собр. кас. деп. 1872 г. № 94, Корніевскаго).

5) Кромѣ угрозы письменной и словесной, законодательство наше допускаетъ угрозы чрезъ посредство другаго; въ этихъ послѣднихъ, передаваемыхъ по порученію или подстрекательству обвиняемыхъ, ясно выражается желаніе угрожающаго довести до лица потерпѣвшаго сдѣланную ему угрозу и тѣмъ самымъ причинить ему безпокойство и страхъ; причемъ переданная такимъ образомъ лично потерпѣвшему угроза теряетъ уже свой заочный характеръ. Угрозы заочныя ненаказуемы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 70, Череватенко).

140. За угрозу на словахъ лишить кого либо жизни, или произвести поджогъ, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 140.

1) Угроза поджечь фабрику, подъ условіемъ, для избѣжанія этого, уволить нѣкоторыхъ изъ служащихъ на фабрикѣ, есть угроза, сопровождающаяся требованіемъ отказаться отъ закон-

наго права, а потому должна быть подводима подъ опредѣленіе 1545 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 391, Николаева).

2) Угроза, безъ корыстной цѣли, произвесть поджогъ не предусмотрѣно сельск. суд. уст., а потому и не подлежитъ суду волостнаго суда. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1052, Федорова).

141. За означенную въ статьѣ 140 угрозу, когда она сдѣлана на письмѣ, виновные, не имѣвшіе при этомъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

Тамъ же, ст. 141.

142. За самоуправство, а равно за употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ, или увѣчья (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 142.

1) Точный смыслъ закона, изображеннаго въ 142 статьѣ, не требуетъ вовсе, чтобы для примѣненія онаго необходимо было соединеніе самоуправства съ насиліемъ, а напротивъ того опредѣляетъ взысканіе и за каждый изъ сихъ проступковъ въ отдѣльности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 249, Кожевникова).

2) Понятіе о самоуправствѣ и насиліи несовмѣстно съ правомъ владѣльца распоряжаться своею собственностью. Распоряженія недвижимымъ имуществомъ, предпринятыя собственникомъ его и нарушающія права нанимателя, вытекающія изъ договора, не подходятъ подъ понятіе самоуправства, и искъ или жалоба на нихъ могутъ быть предъявляемы въ гражд. судѣ.(Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 726, Шелеховой).

3) Хотя для признанія дѣйствія самоуправствомъ, какъ это разъяснено было уже Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. 1868 г. № 239), и нѣтъ необходимости, чтобы дѣйствіе это сопровождалось какимъ либо физическимъ насиліемъ, но подъ самоуправствомъ разумѣется возстановленіе частнымъ лицомъ своего права такими дѣйствіями, которыя могутъ быть предпринимаемы лишь властью или съ разрѣшенія власти, на то установленной. Вслѣдствіе сего удержаніе чужаго паспорта, если особыя отношенія или взаимныя условія не уполномочивали на то лицо, задержавшее паспортъ, конечно можетъ быть признаваемо самоуправствомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 466, Агафоновой).

4) Если самоуправныя дѣйствія совершены по чьему либо приказанію или распоряженію, то послѣдній подлежитъ отвѣтственности по 142 ст. уст. о нак., хотя бы самъ лично и не принималъ никакого физическаго участія въ проступкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 768, Боборыкина).

5) Удаленіе силою лица, остающагося противъ воли хозяина въ квартирѣ его, не можетъ даже считаться и самоуправствомъ, предусмотрѣннымъ въ 142 ст. уст. о наказ., ибо это составляетъ лишь мѣру, на которую нельзя отнять права хозяина, при упорствѣ остающагося лица, къ охраненію его жилища, также, какъ онъ имѣетъ неотъемлемое право задержать силою того, кто при нарушеніи его права не останется на мѣстѣ добровольно или выкажетъ намѣреніе бѣжать. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1025, Боголѣпова).

6) Для того, чтобы самовольное распоряженіе чужимъ имуществомъ могло быть признаваемо самоуправствомъ, необходимо, чтобы оно сопровождалось, если не насиліемъ противъ владѣльца имущества, то, по крайней мѣрѣ, чтобы оно было учинено *въ присутствіи его или лица, его заступающаго*, и притомъ, *вопреки выраженной имъ волѣ;* если же этихъ условій нѣтъ, а самовольнымъ распоряженіемъ чужимъ имуществомъ причиненъ только имущественный вредъ, то самоуправное распоряженіе чужимъ имуществомъ можетъ быть лишь основаніемъ иска объ удовлетвореніи за убытки. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1265, Челканова).

7) Ссора, вызванная посѣтителемъ, не обязываетъ непремѣнно хозяина дома прибѣгать къ содѣйствію властей правительственныхъ, а слѣдовательно и приказаніе хозяина о выводѣ посѣтителя, возбудившаго ссору, не составляетъ замѣны власти законной своимъ личнымъ произволомъ, т. е. самоуправства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1348, Слабуновыхъ).

8) Самоуправное дѣйствіе частнаго лица, имѣющее цѣлью сохранить слѣды преступленія, не подходитъ подъ признаки 142 ст. уст. о нак., если преступленіе, для обнаруженія котораго учинено самоуправное дѣйствіе, подтвердится судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1380, Дубровскаго).

9) Подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе своего права, съ насиліемъ или и безъ насилія, но при такихъ условіяхъ, при которыхъ виновный обязанъ былъ и имѣлъ возможность обратиться для осуществленія этого права къ законной власти. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, когда такое обращеніе къ законному содѣйствію власти не можетъ имѣть мѣста, тамъ у частнаго лица не можетъ быть отнято право на принятіе извѣстныхъ мѣръ для удовлетворенія своихъ законныхъ требованій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1507, Вѣликова).

10) Законъ, охраняя всякое, даже и незаконное, владѣніе отъ самоуправства, подъ самоуправствомъ, въ смыслѣ уголовнаго проступка, разумѣетъ самовольное осуществленіе дѣйствительнаго или воображаемаго права въ отношеніи къ другому лицу, которое если и несопровождалось прямымъ насиліемъ, т. е. нарушеніемъ тѣлесной неприкосновенности того лица, то во всякомъ случаѣ выразилось въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя, будучи пред-

приняты въ присутствіи лица, право коего они нарушили или лицъ, коимъ по порученію хозяина ввѣрено охраненіе его имущества, явно противорѣчили выраженной имъ волѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1543, Богомолова).

11) По точному смыслу 142 ст., наказанію за самоуправство подвергаются виновные въ самовольномъ осуществленіи права, оспариваемаго или вообще не признаваемаго противной стороной и слѣдовательно требующаго для его признанія судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 43, Мессарошъ).

12) Самовольный обыскъ, сдѣланный хозяиномъ у своего прикащика для сохраненія слѣдовъ преступленія, не можетъ считаться самоуправствомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 143, Тихановой).

13) Самоуправство, въ смыслѣ уголовнаго проступка, преслѣдуемаго по 142 ст. уст. о нак., хотя и можетъ сопровождаться нарушеніемъ имущественныхъ правъ какого либо лица, но оно немыслимо безъ совершенія одновременно какого либо физическаго или, по крайней мѣрѣ, нравственнаго насилія въ отношеніи этого лица, такъ какъ оно иначе ничѣмъ не отличалось бы отъ простаго гражданскаго правонарушенія, подлежащаго разсмотрѣнію суда гражданскаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 333, Третьякова).

14) Подъ понятіе о самоуправствѣ, по смыслу 142 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., могутъ быть подводимы только такіе виды самовольнаго осуществленія права пользованія или владѣнія, которые не предусматриваются другими спеціальными карательными законами. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 701, Никитина).

15) Одно удаленіе кого либо изъ своей квартиры, хотя бы при этомъ и было употреблено *нѣкотораго рода физическое насиліе*, не можетъ еще считаться насиліемъ или самоуправствомъ въ юридическомъ смыслѣ, такъ какъ ни отъ какого хозяина квартиры нельзя требовать, чтобы онъ терпѣлъ у себя въ квартирѣ всякаго пришедшаго къ нему, и законъ никого не обязываетъ для удаленія лицъ, присутствующихъ въ его жилищѣ, вопреки ясно выраженному имъ, какъ хозяиномъ, желанію, обращаться къ содѣйствію полицейскихъ или иныхъ законныхъ властей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 767, Филинео).

16) Существенными признаками самоуправства должны быть не гражданскія права лицъ, которыя могутъ разсматриваться только компетентнымъ судомъ и притомъ въ порядкѣ, установленномъ гражданскими законами, но, во 1) чтобы лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣло право или почитало себя въ правѣ на имущество; во 2) чтобы оно дѣйствовало самоуправно, т. е. произвольно, не въ указанномъ законами порядкѣ и притомъ съ нарушеніемъ права другаго лица; въ 3) чтобы эти произвольныя дѣйствія его были направлены къ возстановленію его дѣйствительнаго права. Въ противномъ случаѣ тѣ же дѣянія, какъ напримѣръ захватъ лодки и сѣти и воспрепятствованіе ловить ры-

бу, не будутъ составлять самоуправства, а должны быть отнесены къ другому роду преступленій, напр. насилію, присвоенію чужой собственности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 795, Березовскаго).

17) Самоуправное распоряженіе чужимъ имуществомъ, когда оно сдѣлано въ присутствіи хозяина и вопреки выраженной имъ волѣ, должно быть признаваемо самоуправствомъ, хотя бы притомъ не было употреблено физическаго насилія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1506, Мурашкина).

18) Лицо, предполагающее за собою арендныя права на землю, въ случаѣ отдачи этой земли собственникомъ на скосъ травы другимъ лицамъ, не вправѣ насильственными мѣрами отнимать скошенное сѣно у лицъ, коимъ земля была отдана, а обязано искать осуществленія своихъ правъ судебнымъ порядкомъ. Самовольное осуществленіе такого права есть самоуправство, преслѣдованіе за которое не зависитъ отъ вопроса о дѣйствительномъ существованіи правъ на землю и возбуждается непосредственно въ уголовномъ судѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 года № 282, Коровиныхъ и друг.).

19) Вынутіе хозяиномъ дома оконъ и дверей съ цѣлью принудить жильца выѣхать изъ квартиры есть самоуправство; но не можетъ быть признаваемо самоуправствомъ, если хозяинъ дома дѣйствовалъ не съ цѣлью принудить жильца къ выѣзду изъ квартиры, а на основаніи условія о наймѣ оной предоставляется ему до окончанія срока найма, дѣлать въ квартирѣ починки, если для этого было необходимо вынутіе оконъ и дверей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 373, Качаковой).

20) Такія распоряженія домохозяина, которыя лишаютъ жильца возможности оставаться въ квартирѣ, напр. прекращеніе топки печей и закрытіе трубы, могутъ быть признаваемы самоуправствомъ, если они сопровождались физическимъ или нравственнымъ насиліемъ или противорѣчили явно выраженной волѣ жильца. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. 378, Форкерта).

21) Каждому собственнику имущества предоставлено право ограждать свою собственность отъ порчи и потравы, а потому собственникъ огорода не совершаетъ самоуправства, прогоняя зашедшій въ него чужой скотъ, хотя бы при этомъ одно изъ животныхъ было случайно убито. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 466, Трощинскаго).

22) Насильственное устраненіе кого либо изъ занимаемаго имъ помѣщенія преслѣдуется непосредственно въ уголовномъ судѣ, какъ самоуправство, хотя бы завладѣвшій помѣщеніемъ основалъ свои права на формальномъ актѣ, ибо самоуправство есть нарушеніе фактическаго владѣнія, охраняемаго закономъ отъ нарушенія, хотя бы оно и было незаконно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1293, Боронкова).

23) Подъ самоуправствомъ разумѣется такое произвольное осуществленіе принадлежащаго лицу права, которое можетъ быть

произведено не иначе, какъ при посредствѣ надлежащей власти; но законъ вовсе не требуетъ, чтобы, для огражденія своего имущества отъ истребленія, лицо обязано было обращаться къ надлежащей власти, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ было бы физически невозможно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1318, Гешеля).

24) По силѣ 531 ст. зак. гражд. (св. зак. т. X ч. I) самоуправство можетъ имѣть мѣсто и на спорной землѣ, находящейся во владѣніи того лица, противъ котораго поступокъ этотъ былъ направленъ противникомъ его въ тяжбѣ, и потому для разрѣшенія обвиненія въ самоуправствѣ вовсе нѣтъ надобности выждать рѣшенія тяжбы о правѣ собственности на землю. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1562, Данилова).

25) Удержаніе хозяиномъ вещей, принадлежащихъ лицу, не желающему оставаться въ его домѣ, и отказъ въ выдачѣ до тѣхъ поръ, пока собственникъ вещей не явится за ними лично, есть прямое насиліе надъ личностью, наказуемое, какъ самоуправство, по 142 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1593, Сергѣева).

26) Насильственное нарушеніе фактическаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ преслѣдуется какъ самоуправство, хотя бы гражданскимъ судомъ и было признано, что владѣніе это незаконное. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 109, Шатрова).

27) Если лицо, вступившее въ права собственности на домъ, самовольно, безъ согласія живущихъ въ немъ, отопретъ замки и подвергнетъ домъ осмотру, то такое дѣйствіе можетъ быть признано самоуправствомъ лишь въ томъ случаѣ, когда оно сопровождалось какими либо насильственными дѣйствіями, или, по крайней мѣрѣ, сопротивленіемъ волѣ лица, живущаго въ домѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 441, Жуковскаго).

28) Домъ, о правѣ собственности на который производится дѣло въ судебномъ мѣстѣ, признается находящимся во владѣніи того, кто въ данную минуту живетъ въ немъ, а потому самовольное исправленіе печей, вопреки волѣ того изъ спорящихъ о домѣ лицъ, которое живетъ въ домѣ, другимъ, представляющимъ въ спорѣ противную сторону, есть самоуправство. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 883, Мирошникова).

29) Такъ какъ самоуправство есть преступленіе противъ личныхъ правъ, то преслѣдованіе можетъ быть возбуждено лишь тѣмъ лицомъ, чьи права непосредственно нарушены. Поэтому, если, вслѣдствіе спора между двумя лицами о правѣ собственности на землю, одно изъ нихъ, не владѣвшее фактически землею, прогонитъ присланныхъ на ту землю фактическимъ владѣльцемъ рабочихъ, то преслѣдованіе за самоуправство можетъ быть возбуждено рабочими, и владѣлецъ можетъ принять участіе въ дѣлѣ лишь въ качествѣ гражданскаго истца. ((Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 133, Сазонова).

30) Если товаръ купленъ на наличныя деньги, то онъ дѣлается *собственностью* покупателя лишь съ момента уплаты денегъ.

Поэтому, если товаръ уже взятъ покупателемъ, не уплатившимъ еще денегъ, и продавецъ, желая оградить себя отъ неуплаты денегъ, отнимаетъ товаръ, хотя бы и съ употребленіемъ физической силы, то онъ не можетъ быть обвиненъ въ самоуправствѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 198, Милякова).

31) Одно лишь заявленіе обвиняемаго о томъ, что онъ не выпуститъ изъ своего двора находившихся въ ономъ, принадлежавшихъ другому лицу, бочекъ, если онъ не совершилъ никакихъ дѣйствій для осуществленія своего намѣренія и бочки были увезены, не составляетъ ни самоуправства, ни покушенія на оное, а лишь ненаказуемый по 3 ст. улож. умыселъ на самоуправство. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 200, Махова).

32) Хотя лицо, нанявшее квартиру по контракту, имѣетъ право требовать, чтобы хозяинъ дома не приступалъ къ передѣлкамъ въ этой квартирѣ до окончанія срока найма, но дѣйствія хозяина, начавшаго передѣлки, могутъ быть признаны самоуправствомъ лишь тогда, когда онъ, не смотря на открытое сопротивленіе жильца передѣлкамъ, употребилъ бы противъ послѣдняго насиліе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 241, Шершовой).

33) Виновнымъ въ самоуправствѣ можетъ быть признанъ не только тотъ, кто лично произведетъ дѣйствія, направленныя къ самовольному осуществленію своихъ правъ, но и тотъ, по чьему распоряженію дѣйствія эти производились другими лицами. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 244, Щеколдина).

34) Взятіе хозяиномъ у своего прикащика сундука съ вещами и невозвращеніе его, по требованію прикащика, съ цѣлью побудить послѣдняго дать отчетъ по торговлѣ, есть самоуправство, такъ какъ требованіе о представленіи отчета должно быть предъявлено судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 272, Карелина).

35) Для разрѣшенія вопроса о томъ, въ чьемъ фактическомъ владѣніи находилось недвижимое имущество въ данное время, въ случаѣ спора о томъ, уголовное дѣло не прекращается, такъ какъ вопросъ о фактическомъ владѣніи выясняется или дознаніемъ, по порученію съѣзда, однимъ изъ судей, или полиціей, или справкой въ актахъ владѣнія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 568, Сурина.)

36) На основаніи Высочайше утвержденнаго 6 мая 1872 г. положенія Комитета Министровъ объ отчужденіи земель частныхъ владѣльцевъ подъ желѣзныя дороги, земли эти переходятъ въ распоряженія строителей не иначе, какъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ 1, 4 и 5 п. п. Занятіе земли частнаго владѣльца и вырытіе на ней канавы, для отвода воды отъ полотна желѣзной дороги, до отвода земли въ распоряженіе общества и вопреки выраженному несогласію владѣльца земли, должно быть признаваемо самоуправствомъ, какъ дѣйствіе, содержащее въ себѣ всѣ признаки этого преступленія, а именно: осуществленіе предполагаемаго права на распоряженіе землею частнаго лица, выраженное

послѣднимъ несогласіе на это распоряженіе и нравственное насиліе, т. е. дѣйствіе, предпринятое вопреки волѣ владѣльца земли. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 569, Фина).

37) Захватъ хозяиномъ квартиры вещей своего жильца, съ цѣлью обезпечить уплату денегъ за квартиру не можетъ быть признаваемъ самоуправствомъ, если онъ не сопровождался ни насиліемъ надъ дѣйствіемъ или волей находившагося при этомъ захватѣ собственника имущества, или лица, попеченію котораго оно было ввѣрено. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 608, Маслухиной).

38) Самовольное удержаніе денегъ, принадлежащихъ другому лицу, сдѣланное съ цѣлью удовлетворить себя за долгъ по разсчетамъ съ лицомъ, коему оныя принадлежали, не можетъ быть признаваемо самоуправствомъ, если тотъ, кому принадлежатъ деньги, не выразилъ противъ дѣйствій удержавшаго ихъ никакого протеста. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 612, Оржешковскаго).

39) Если при обвиненіи въ самовольномъ скошеніи травы съ луговъ обвиняемые доказываютъ, что луга составляютъ ихъ собственность, то такое заявленіе не служитъ основаніемъ къ прекращенію уголовнаго производства, по 27 ст. уст. у. с., до разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на луга, такъ какъ самоуправство есть нарушеніе фактическаго владѣнія, вопросъ же о томъ, въ чьемъ фактическомъ владѣніи находится въ данное время земля, можетъ быть разрѣшенъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 624, кр. мызы Трабъ).

40) Насильственное задержаніе до прибытія полиціи хозяиномъ трактира лица, произведшаго буйство и желающаго удалиться, не можетъ быть признано самоуправствомъ. (Рѣш. угол. кас. ден. 1874 г. № 677, Кондратьева).

41) Насильственныя дѣйствія, предпринятыя въ защиту своихъ правъ отъ угрожающей опасности, не могутъ быть вмѣняемы въ вину, когда обвиняемый находился въ положеніи, въ коемъ онъ не могъ оградить себя, обратившись къ законной власти, или когда опасность могла возобновиться. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 104, Гофмейстера).

42) На основ. 116 ст. уст. ремесл. (XI т. ч. 2), каждый мастеръ имѣетъ въ своемъ домѣ права хозяина надъ подмастерьями и учениками; поэтому мастеръ, въ квартирѣ котораго однимъ изъ учениковъ или подмастерьевъ произведено нарушеніе тишины, можетъ удалить виновнаго, не прибѣгая къ содѣйствію полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 174, Алябиной).

43) Хозяинъ дома, въ видахъ возстановленія нарушеннаго порядка, можетъ удалить всякое постороннее лицо, даже съ насиліемъ, и не прибѣгая къ содѣйствію правительственной власти. Хотя между положеніемъ слуги и посторонняго лица есть существенная разница, но тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что мо-

гутъ быть случаи такого рода нарушенія слугами своихъ обязанностей, при коихъ порядокъ въ домѣ и достоинство власти хозяина его могутъ быть возстановлены лишь немедленнымъ удаленіемъ прислуги изъ дома, не ожидая вмѣшательства правительственной власти, причемъ, конечно, признаніе въ каждомъ данномъ случаѣ причинъ, которыя оправдывали бы принятіе хозяиномъ насильственныхъ мѣръ, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 176, Энкенъ).

44) Самоуправство не обусловливается непремѣнно присутствіемъ потерпѣвшаго лица при совершеніи тѣхъ дѣйствій, въ коихъ заключается осуществленіе предполагаемаго виновнымъ права. Поэтому, если между двумя лицами происходитъ споръ о правѣ на участокъ земли, на которомъ однимъ изъ нихъ устроенъ балаганъ, то разломаніе этого балагана однимъ изъ спорящихъ въ отсутствіи владѣльца его, но вопреки ясно выраженному имъ желанію, чтобы балаганъ не былъ сломанъ до разрѣшенія спора, должно быть признано само правствомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 240, Гырдымова).

45) Насильственныя мѣры, употребленныя домовладѣльцемъ для выселенія жильцовъ изъ дома, должны быть признаваемы самоуправствомъ, хотя бы онѣ были основаны на судебномъ рѣшеніи, такъ какъ рѣшенія суда приводятся въ исполненіе указанными въ законѣ способами, а не самоуправными дѣйствіями домовладѣльца. (Рѣш. угол. кас. деп. 187 г. № 314, Федорова).

46) Отказъ домовладѣльца во впускѣ въ квартиру жильца, нанявшаго ее и прибывшаго съ своимъ имуществомъ, не сопровождавшійся насиліемъ, есть простое нарушеніе условія, дающее право на искъ объ убыткахъ, но не составляетъ самоуправства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 464, Рыбкиной).

47) Удержаніе чужихъ вещей самовольно, съ цѣлью возмѣщенія себѣ долга, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 142, а не 117 уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 535, Шестовой).

48) Распорядители публичныхъ собраній, устраиваемыхъ частными обществами, учрежденными на основаніи утвержденныхъ для нихъ правительствомъ уставовъ, не могутъ быть, по поводу впуска, или недопущенія въ тѣ собранія кого либо изъ посѣтителей подвергаемы уголовной отвѣтственности, если только распоряженіе ихъ по этому предмету не сопровождалось какимъ либо инымъ противозаконнымъ дѣяніемъ, опредѣлительно предусмотрѣннымъ въ уголовныхъ законахъ; лица, признающія свои права нарушенными такимъ распоряженіемъ и не желающія подчиняться оному, съ заявленіями своими по сему предмету должны обращаться къ полиціи, отъ которой зависитъ въ этихъ случаяхъ удовлетвореніе предъявляемаго требованія, если таковое признано будетъ оною правильнымъ и въ такихъ случаяхъ постановленію полиціи, какъ власти, которой безусловно принадлежитъ надзоръ за благочиніемъ и благоустройствомъ въ публич-

ныхъ собраніяхъ, распорядители собранія обязаны подчиниться, подъ опасеніемъ отвѣтственности, установленной за неисполненіе законныхъ требованій полицейской власти. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 643, Дерикера).

49) Владѣлецъ земли не можетъ быть лишенъ права задерживать скотъ, производящій потраву на его земляхъ, хотя бы посѣвы, на которыхъ произошла потрава, и были сдѣланы не имъ, владѣльцемъ, а арендаторами или съемщиками (прав. объ охран. полей и луговъ, прилож. къ 31 ст. пол. объ уѣздн. и губерн. по крест. дѣламъ учрежд.). Лицо, задержавшее скотъ при потравѣ, не обязано возвращать его хозяину до уплаты послѣднимъ вознагражденія, слѣдующаго за потраву, и лицо, не объявившее установленнымъ порядкомъ о задержаніи имъ скота при потравѣ, лишается, вслѣдствіе этого, только права на полученіе причитающагося за потраву вознагражденія, но не можетъ быть за это обвинено въ самоуправствѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. 7 ноября, Чуфаровскаго).

50) Для признанія извѣстнаго проступка подходящимъ подъ признаки самоуправства необходима наличность двухъ условій: 1) чтобы право лица, обвиняемаго въ неправильномъ удержаніи имущества, на это имущество оспаривалось тѣмъ, кто возбуждаетъ противъ него обвиненіе въ самоуправствѣ, и во 2) чтобы въ самомъ способѣ удержанія имущества или осуществленіи предполагаемаго или дѣйствительнаго права заключалось насиліе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. 20 ноября, Холмовскаго).

51) Самовольное распоряженіе чужимъ имуществомъ можетъ быть признаваемо самоуправствомъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемымъ было нарушено при этомъ владѣніе хозяина этого имущества, и когда таковое нарушеніе владѣнія было учинено въ присутствіи хозяина, или лица, его заступившаго, и сопровождалось физическимъ или нравственнымъ насиліемъ; несогласное же съ волей хозяина распоряженіе имуществомъ, переданнымъ обвиняемому самимъ хозяиномъ, и совершенное безъ корыстной цѣли присвоить себѣ это имущество, можетъ служить лишь поводомъ къ предъявленію гражданскаго иска, но не составляетъ самоуправства или инаго преступленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. февраля 21, Еровскаго).

52) Подъ понятіе самоуправства не могутъ быть подводимы случаи задержанія кого либо подлежащею властью (въ данномъ случаѣ полиціею), вслѣдствіе неправильныхъ и незаконныхъ требованій частнаго лица, ибо въ этомъ случаѣ вина падаетъ не на частное лицо, обратившееся съ такимъ требованіемъ къ надлежащей власти, а на власть, исполняющую эти требованія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 48, Адамчика).

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ.

143. За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій, дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія.

Тамъ же, ст. 143.

1) Признаніе судомъ, что сынъ отказывается отъ доставленія родителямъ необходимаго пособія *по упорству и непочтенію къ нимъ*, заключаетъ въ себѣ признаніе того, что онъ имѣлъ къ тому возможность и средства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 820, Корсунскаго).

2) Законные признаки проступка, предусмотрѣннаго 143 ст. уст. о нак., составляютъ: во 1-хъ) такое положеніе родителей, при которомъ они, безъ посторонней помощи, лишены средствъ къ жизни, и 2) отказъ дѣтей въ доставленіи имъ этихъ средствъ при имѣніи къ тому возможности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1678, Герасименко).

144. За подкинутіе или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими (ст. 28), виновные въ томъ родители и вообще лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 144.

Статья 144 уст. о наказ. замѣнила собою 2054 и 2065 ст. улож. о наказ. изд. 1857 г.,—статьи, которыя были помѣщены въ разд. X главѣ V о произвольномъ оставленіи человѣка въ опасности и неоказаніи помощи погибающимъ, — и не можетъ быть примѣняема къ тѣмъ случаямъ, когда какое либо неизвѣстное лицо оставляетъ ребенка по какому либо случаю въ чужомъ дворѣ или домѣ въ присутствіи другаго лица и не обнаруживая никакого намѣренія поставить ребенка въ такое положеніе, что онъ могъ бы получить нужную ему помощь только вслѣдствіе случайнаго отысканія его кѣмъ либо, а безъ того подвергался бы большей или меньшей опасности. Для примѣненія 144 статьи необходимо, чтобы подкинувшіе или оставившіе ребенка дѣлали это тайно, т. е. скрывая себя, и притомъ когда подкинутіе или оставленіе младенца было сдѣлано не въ виду другихъ людей и притомъ въ такомъ мѣстѣ и при такихъ обстоятельствахъ, при которыхъ нельзя было бы ожидать, что люди могутъ подать ему нужную помощь, и что оставленіемъ младенецъ подвергается опасности отъ стужи, вліянія воздуха или другихъ

обстоятельствъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1828, Агаповой).

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О проступкахъ противъ чужой собственности.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго.

145. За самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ или овощей, за собираніе ягодъ, или грибовъ, за поврежденіе деревьевъ въ садахъ или срываніе садовыхъ цвѣтовъ, за вырѣзываніе дерна, а равно за добываніе песку, глины и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 145; 1878 іюл. 8 (58702) ст. 7.

1) Похищеніе завѣдомо чужаго скошеннаго сѣна не можетъ быть признано самовольнымъ пользованіемъ не снятыми еще произведеніями чужой земли (уст. о наказ. ст. 145), а почитается кражею. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 196, Сергіевскаго).

2) Подъ понятіе о самовольномъ пользованіи произрастеніями и произведеніями чужой земли, предусматриваемомъ 145 ст. уст. о нак., никоимъ образомъ не можетъ быть подводимо присвоеніе произрастеній, находящихся не въ открытыхъ, и слѣдовательно для каждаго легко доступныхъ, поляхъ и лѣсахъ, а въ садахъ или огородахъ, большею частію оберегаемыхъ загородью и охраняемыхъ стражею. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 599, Кроля; 1871 г. № 96, Петрова).

3) Самовольное скошеніе крестьянами, въ свою пользу, травы на непринадлежащей имъ лѣсной дачѣ составляетъ поступокъ, подлежащій наказанію по 145 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. №№ 1126 и 1327, Мологинской дачи).

4) Самовольное кошеніе травы на казенной землѣ, предусмотрѣнное 2178 ст. улож. 1857 г., подвергаетъ отвѣтственности по 145 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. №№ 1126 и 1327, Мологинской дачи).

5) Самовольное добываніе камня на чужой землѣ подвергаетъ отвѣтственности по 145 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 449, кр. дер. Топорковой).

6) Самовольная вырубка деревъ изъ чужаго сада не можетъ быть подводима подъ 145 ст. о нак., которая предусматриваетъ



только поврежденіе деревьевъ, а не похищеніе ихъ, ни подъ 155 ст. о похищеніи деревъ изъ лѣса, такъ какъ деревья, въ лѣсу находящіяся, вообще предназначены для срубки и похищеніе ихъ не имѣетъ столь преступнаго характера, какъ самовольная срубка деревьевъ, находящихся въ садахъ и не предназначенныхъ для вырубки, каковой поступокъ можетъ быть подведенъ только подъ дѣйствіе 169 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1414, Голубева и Бурдуковыхъ).

146. За самовольную охоту, рыбную или иную ловлю на чужихъ земляхъ или чужихъ лѣсахъ и водахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 146; 1878 іюл. 8 (58702) ст. 7.

1) Штрафъ, взыскиваемый съ виновныхъ въ самовольной охотѣ въ казенныхъ дачахъ, поступаетъ, на общемъ основаніи 27 ст. уст. о нак., на устройство мѣстъ заключенія, а взысканіе за вредъ и убытки опредѣляется по 122 ст. у. у. с. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 610, Хмѣлинскаго).

2) Для правильнаго примѣненія 146 ст. уст. о нак. не требуется сужденія о правахъ собственно на воды, но достаточно признанія, что лицо, ловившее рыбу, знало, что воды, въ коихъ производилъ онъ ловлю, были чужія, т. е. состояли въ фактическомъ владѣніи другаго, и признаніе этого фактическаго владѣнія могло быть постановлено судомъ, разсматривавшимъ уголовное дѣло, безъ нарушенія 27 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1322, Горскаго).

3) Виновный въ самовольной охотѣ въ казенномъ лѣсу подвергается взысканію по 146 ст. уст. о нак. и обязанъ вознаградить за все истребленное имъ, но на него не можетъ быть возлагаема обязанность пріобрѣтенія билета на право охоты. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 267, Гинце).

147. За проходъ или проѣздъ черезъ чужіе луга или поля, до уборки съ нихъ посѣвовъ или травъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 147.

148. За прогонъ скота черезъ чужіе луга или поля, а также за пастьбу скота на чужихъ земляхъ или въ чужомъ лѣсѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей (а).

Тому же взысканію подвергаются виновные въ пастьбѣ скота въ станичныхъ лѣсахъ области войска Донскаго, гдѣ это воспрещено (б).

(а) Тамъ же, ст. 148.—(б) 1877 февр. 22 (56990) ст. 9, 10.

1) Самовольная пастьба скота въ казенныхъ лѣсахъ и угодьяхъ предусматривалась въ правилахъ 9 апрѣля 1863 г., составлявшихъ приложеніе къ 1460 ст. лѣсн. уст. по прод. 1864 г. Эти правила отмѣнены приложеніемъ къ той же статьѣ по прод. 1868 г., въ которомъ сказано, что правила 9 апрѣля 1863 г. изложены въ улож. о нак. и въ уст. о нак. На этомъ основаніи

самовольная пастьба скота въ казенныхъ угодьяхъ влечетъ отвѣтственность по 148 ст. уст. о нак., опредѣляемую въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 641, кр. дер. Байталъ).

2) За потраву скотомъ казеннаго лѣса, хозяева скота отвѣтствуютъ по 147 ст. уст. о нак., а не по 155 или 158 ст., которыя предусматриваютъ лишь порубку или такое поврежденіе чужаго лѣса, которое не составляетъ послѣдствій самовольной пастьбы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 258, Шамова).

3) Дѣла о самовольной пастьбѣ скота въ казенномъ лѣсу, на основ. 148 ст. уст. о нак. и 1125 ст. уст. угол. суд., подсудны мировымъ установленіямъ и производятся въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 278, крестьянъ села Новогеоргіевки; 1875 г. № 6, о самов. пастьбѣ въ Фастовской дачѣ).

4) 148 ст. уст. о нак. помѣщена въ главѣ 13-й уст. о нак., о проступкахъ противъ чужой собственности, именно въ 1-мъ отдѣленіи этой главы, содержащемъ въ себѣ постановленія о самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи его. Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ, не соединенное съ насиліемъ или сопротивленіемъ противъ владѣльца или хранителя этого имущества, составляетъ уголовный проступокъ, предусмотрѣнный уст. о нак., въ томъ только случаѣ, когда посягательство обвиняемаго лица на чужую собственность было умышленное, т. е. когда оно учинено было не по предполагаемому праву обвиняемаго на чужое имущество и не при наличности спора его съ потерпѣвшимъ лицомъ о принадлежности этого имущества, а завѣдомо для виновнаго лица о незаконномъ пользованіи его чужою собственностью и намѣреннымъ пренебреженіемъ имъ правъ законнаго и дѣйствительнаго владѣльца имущества. Въ объясненіяхъ къ главѣ 13 уст. о нак., изд. госуд. канц., изложено: что „если виновный въ самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ, или въ его истребленіи, дѣлаетъ это безъ намѣренія, или не зная, что имущество не его, а чужое, то въ такомъ случаѣ онъ не можетъ быть подвергнутъ никакому взысканію, а обязанъ только возвратить, гражд. порядкомъ, причиненные имъ убытки. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что какъ нечаянное и случайное, такъ и незавѣдомо неосторожное пользованіе чужимъ имуществомъ не составляетъ еще пользованія самовольнаго, преслѣдуемаго уголовнымъ закономъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 43, Федорова).

5) Самовольная пастьба скота, предусмотрѣнная ст. 148 уст. о нак., можетъ быть признана существующею только тогда, если судомъ будетъ установлено, что застигнутый на чужихъ угодьяхъ скотъ былъ прогоняемъ на оныя либо хозяиномъ онаго, либо завѣдующимъ тѣмъ скотомъ лицомъ; если же изъ обстоятельствъ дѣла видно, что скотъ зашелъ въ чужой лѣсъ или на чужое угодье независимо отъ воли хозяина или присматривающаго за *онымъ лица* и съѣздомъ виновнаго въ пастьбѣ не будетъ усмо-

трѣно, то возникаетъ дѣло не о самовольной пастьбѣ скота, а о потравѣ угодій чужимъ скотомъ; для производства же дѣлъ сего рода, подсудныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ въ порядкѣ суда гражданскаго, указанъ особый порядокъ въ приложеніи къ ст. 31 пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд. по прод. 1863 г. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 72, о пастьбѣ скота въ Яндаглевской рощѣ).

6) Самовольная, т. е. безъ надлежащаго дозволенія, пастьба скота въ какомъ бы то ни было казенномъ лѣсѣ, хотя бы растущая въ немъ трава и не была отдана въ оброкъ, или вообще не была изъята изъ общаго употребленія какимъ либо особымъ запрещеніемъ, должна имѣть послѣдствіемъ примѣненіе къ виновнымъ въ оной правилъ ст. 148 и примѣч. къ ст. 152 уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 196, по дѣлу о самовольной пастьбѣ скота въ Ожвинтской дачѣ).

7) Прогонъ скота по пространствамъ, занятымъ чужимъ лѣсомъ, а не по проложеннымъ по нимъ дорогамъ, составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 148 ст. уст. о нак. При разрѣшеніи такого дѣла судъ долженъ разъяснить, не имѣетъ ли обвиняемый права на прогонъ чрезъ чужую лѣсную дачу въ силу 449 ст. зак. гражд. и была ли при такомъ прогонѣ сдѣлана умышленная потрава лѣса, а не только случайная, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ владѣлецъ скота можетъ подлежать отвѣтственности лишь въ порядкѣ гражданскаго суда. (Рѣш угол. кас. деп. 1878 г. № 25, Гуля и др.).

149. За проѣздъ или прогонъ скота черезъ сады или огороды, а равно черезъ луга, поля, рощи и пастбища, обнесенные оградами или канавками, или же когда о запрещеніи проѣзда черезъ нихъ поставлены предостерегательные знаки, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 149.

150. За свозъ на чужія земли камней, мусору, палыхъ животныхъ и другихъ нечистотъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 150.

151. За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы) въ случаѣ потравы, а равно за самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 151.

1) Самовольный выпускъ хозяиномъ животныхъ, произведшихъ потраву, изъ помѣщенія, въ которомъ они были задержаны, до уплаты вознагражденія за убытки, сдѣланный вопреки ясно выраженной волѣ потерпѣвшаго убытокъ, есть самоуправство, такъ какъ на основ. правилъ, прилож. къ 31 ст. полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд., хозяинъ скота задержаннаго на потравѣ, обязанъ, для полученія его, обратиться къ со-

дѣйствію законной власти. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 729, Орлова).

2) Въ 151 ст. уст. о нак. подъ *сопротивленіемъ* при задержаніи чужаго скота за потраву разумѣется всякое насильственное дѣйствіе, препятствующее задержанію животныхъ на потравѣ, а слѣдовательно 151 ст. предусматриваетъ какъ самовольный уводъ животныхъ, такъ и отнятіе животныхъ, у того, кто задержалъ ихъ на потравѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 942, Ковбасы).

152. За поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей или чужаго движимаго имущества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Независимо отъ взысканій по статьямъ 145—152, виновные обязаны уплатить владѣльцу поврежденнаго имущества вознагражденіе, опредѣленное въ Положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (Особ. Прил. къ Зак. Сост., III, ст. 31, примѣч. 1, прил.: прав. I).

Тамъ же, ст. 152; прим.

153. За убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 153.

1) Ст. 153 примѣняется къ случаямъ умышленнаго убоя животныхъ и не распространяется на случаи леченія животнаго такими средствами, отъ которыхъ животное пало, если это сдѣлано безъ умысла на убой. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 887, Абрамова).

2) Умышленное сбитіе рога чужой коровѣ, влекущее за собою обезображеніе и уменьшеніе стоимости ея, должно быть подводимо подъ дѣйствіе 153 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 250, Лунева).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса.

154. За похищеніе лѣса или лѣсныхъ произведеній, уже заготовленныхъ и сложенныхъ, а также изъ мѣстъ складовъ, устроенныхъ для ихъ храненія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу (ст. 169—172).

Тамъ же, ст. 154.

1) По смыслу 154 и 155 ст. уст. о нак., похищеніе деревъ тогда только признается обыкновенною кражею, когда похищенныя деревья были срублены ихъ хозяиномъ и сложены въ какомъ либо мѣстѣ для храненія ихъ; похищеніе же деревъ или частей ихъ, срубленныхъ похитителемъ, а также буреломныхъ и валежныхъ, составляетъ особый проступокъ, подвергающій виновнаго

вый и второй разъ лишь денежному взысканію. Изъ этого тъ, что за непризнаніемъ положительно въ приговорѣ, что-хищенная подсудимымъ часть дерева, или колодка, была ена по распоряженію хозяина лѣса и находилась въ какомъ складѣ, устроенномъ для храненія лѣсныхъ произведеній, валялась въ лѣсу безъ всякаго признака распоряженія о хозяина лѣса, такое похищеніе должно быть отнесено къ ряду предусмотрѣнныхъ пе въ 154, а въ 155 ст. уст. о наказ. п. угол. кас. деп. 1871 г. № 996, Руденко).

) На основаніи 155 ст. уст. о наказ., наказаніямъ, опредѣ-нымъ за кражу (ст. 169—172), виновные въ похищеніи заго-вленныхъ лѣсныхъ произведеній подвергаются въ тѣхъ лишь учаяхъ, когда произведенія тѣ были сложены или находились мѣстахъ склада, устроенныхъ для ихъ храненія. (Рѣш. угол. с. деп. 1872 г. № 813, Кузьминой).

3) На основ. 154 ст. уст. о нак., похищеніе лѣса приравнивает-я въ кражѣ въ томъ случаѣ, когда лѣсъ былъ срубленъ и сло-женъ въ видѣ лѣснаго матеріала; похищеніе же лѣса, срублен-наго его хозяиномъ и оставленнаго въ лѣсу, но еще не сложен-наго, подвергаетъ отвѣтственности по 155 ст. уст. о нак., на томъ основаніи, что существенное условіе для примѣненія 154 ст. уст. о нак. есть то, чтобы лѣсъ былъ сложенъ, обстоятельство же—кто срубилъ лѣсъ—виновный въ похищеніи его, или самъ хозяинъ—не имѣетъ существеннаго значенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1060, Шишкиныхъ).

4) Изъ сопоставленія 154 и 155 ст. уст. о нак. слѣдуетъ заключить, что послѣдняя изъ нихъ предусматриваетъ похищеніе ростущихъ въ лѣсахъ деревьевъ, а также бурелома и валежника, а первая—похищеніе заготовленныхъ и сложенныхъ лѣсныхъ произведеній, т. е. такихъ, къ заготовкѣ коихъ владѣлецъ лѣса приложилъ свой трудъ, такъ что обвиняемый при похищеніи присвоиваетъ себѣ не только произведеніе лѣса, но и цѣнность употребленнаго владѣльцемъ лѣса труда. Если такимъ образомъ трудъ составляетъ существенный признакъ проступка, предусмотр. 154 ст. уст., то очевидно, что вопросъ о видѣ и свойствахъ труда не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе свойства этого проступка, и обвиняемый одинаково подлежитъ наказанію по 154 ст., какъ въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ употребилъ свой трудъ на срубку похищенныхъ деревъ съ корня, такъ и тогда, когда трудъ былъ употребленъ имъ на очистку похищеннаго бурелома отъ вѣтвей или коры. Точно также не измѣняетъ существа проступка и то обстоятельство, что произведенія не были сложены. Хотя въ 154 ст. говорится о произведеніяхъ заготовленныхъ и сложенныхъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что законъ не имѣлъ въ виду обусловливать примѣненіе этой статьи существованіемъ обоихъ этихъ признаковъ; употребляя совмѣстно эти выраженія, законъ очевидно имѣлъ въ виду выразить лишь главнѣйшія [illegible],

въ которыхъ заключается заготовка лѣсныхъ произведеній. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 153, Лелина).

5) Сила ст. 154 уст. о нак. распространяется и на тѣ случаи, когда похитителемъ секвестрованнаго лѣса является не постороннее, не принимавшее участія въ самовольной его порубкѣ лицо, но самъ самовольный порубщикъ, у котораго этотъ лѣсъ былъ отобранъ. Подсудимые, признанные виновными и въ самовольной порубкѣ того лѣса, въ похищеніи котораго изъ подъ присмотра они обвинены, подлежатъ отвѣтственности по совокупности совершенныхъ ими противозаконныхъ дѣяній. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 46, Хомяковыхъ).

155. За похищеніе изъ лѣса деревъ, какъ стоящихъ на корню, такъ и буреломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а также за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости:

въ первый разъ—денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса;

во второй разъ—денежному взысканію, равному тройной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или же, сверхъ денежнаго взысканія, равнаго двойной цѣнѣ этого лѣса, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій или болѣе разъ—денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ (а).

Примѣчаніе. Не считается повтореніемъ похищенія или самовольной порубки лѣса, когда они совершены хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній лѣсной проступокъ приговора (б).

(а) Тамъ же, ст. 155; 1882 март. 23, собр. узак., № 219.—(б) 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 155, прим.

1) Статья 155 и слѣд. содержатъ въ себѣ постановленія о наказаніяхъ и взысканіяхъ за похищенія и самовольную порубку не только въ частныхъ лѣсахъ, но и въ казенныхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 278, о порубкѣ лѣса въ дачѣ Тронской).

2) Виновные въ порубкѣ, *сверхъ* отведеннаго, въ неотведенномъ участкѣ лѣса, подлежатъ отвѣтственности по 155, а не по 161 ст. уст. о нак., предусматривающей порубку, *вмѣсто* отведеннаго, въ неотведенномъ участкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 года № 768, о порубкѣ лѣса въ дачѣ Маланьино-Урвино).

3) Самовольная порубка чужаго лѣса составляетъ самостоятельный проступокъ, предусмотрѣнный 155 ст. уст. о нак., и нисколько не уничтожаетъ противозаконности затѣмъ похищенія подсудимыми хотя бы и того же самаго лѣса, но находившагося уже подъ присмотромъ. Вслѣдствіе сего, подсудимые, въ случаѣ признанія ихъ виновности и въ самовольной порубкѣ того лѣса, въ похищеніи котораго изъ-подъ присмотра они признаны винов-

ными, могутъ подлежать отвѣтственности по совокупности совершенныхъ ими противузаконныхъ дѣяній, на основаніи 16 ст. уст. о нак., а не на основаніи одной лишь 155 ст., какъ предусматривающей менѣе важный проступокъ въ сравненіи съ указаннымъ въ 155 и 169 ст. уст. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 805, Федорова и др.).

4) Высочайше утвержденныя 11 мая 1860 г. правила о продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ относятся преимущественно до продажи казеннаго лѣса и не могутъ быть примѣняемы къ крестьянамъ, получившимъ лѣсъ за лѣсной налогъ. Поэтому, если въ участкѣ, отданномъ крестьянамъ за лѣсной налогъ на срубъ, будетъ произведена порубка сѣмянныхъ деревъ, то крестьяне отвѣтствуютъ какъ за самовольную порубку по 155 ст. уст. о нак., лишь въ томъ случаѣ, когда порубка совершена ими же; если же судомъ будетъ признано, что порубка совершена не тѣми крестьянами, которымъ участокъ былъ данъ на срубъ за лѣсной налогъ, то они, по 15 ст. уст. угол. суд., и не несутъ за это никакой отвѣтственности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 422, крест. дер. Дорожева).

5) Взысканіе, опредѣленное 155 ст. уст. о нак., и самая эта статья имѣютъ въ виду лишь такія порубки казеннаго лѣса, которыя носятъ характеръ завладѣнія чужою собственностію съ корыстною цѣлью. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 821, о пор. лѣса въ Терешинской дачѣ).

6) Уголовной отвѣтственности за лѣсную порубку подвергаются виновные, когда они совершили ее съ корыстною цѣлью. Поэтому перерубъ лѣса, при проведеніи желѣзныхъ дорогъ, безъ корыстной цѣли, а также порубка казеннаго лѣса при проложеніи желѣзной дороги ранѣе полученія установленнаго на то билета изъ управл. госуд. имущ., не могутъ служить поводомъ уголовнаго преслѣдованія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 821, Терешинской дачи; 1871 г. № 1682, Романова).

7) Признаніе того, что крестьяне совершили порубку казеннаго лѣса вслѣдствіе сильной нужды въ ономъ по случаю пожара, не освобождаетъ ихъ отъ обязанности возвратить вырубленный лѣсъ или уплатить стоимость его. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1409, о пор. въ Озеровской дачѣ).

8) Заготовщики лѣса, пріобрѣтеннаго у казны, на основаніи условій о безучетной продажѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ лѣсосѣками и дѣлянками, отвѣтствуютъ за порубку сѣмянныхъ деревъ на основаніи уголовныхъ законовъ только въ томъ случаѣ, если порубка совершена ими; если же порубка совершена не ими, то они, на основаніи 7 п. означенныхъ условій, могутъ быть отвѣтственными лишь въ порядкѣ гражд. суда. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 383, о пор. въ Каменской дачѣ; 1872 г. № 1224, Яковлева и Михайлова).

9) Не смотря на отмѣну ст. 1503—1523 уст. лѣсн., госуд. крестьяне, виновные въ самовольныхъ порубкахъ лѣса въ казенныхъ

лѣсныхъ участкахъ, примежеванныхъ къ ихъ селеніямъ, съ нарушеніемъ правилъ, указанныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ для пользованія сими лѣсами, должны подлежать наказаніямъ, установленнымъ какъ вообще за самовольныя порубки лѣсовъ лицами, не имѣющими на оные права собственности, такъ и особенно за самовольныя порубки лѣсовъ казенныхъ, т. е. наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 155 и 156 уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 757, о пор. въ дачѣ Марениновой).

10) Виновные въ порубкѣ казеннаго лѣса подвергаются, на основ. 155 и слѣдующихъ ст. уст. о наказ., двойной отвѣтственности: во 1-хъ, вознагражденію за порубленный лѣсъ, если таковой употребленъ ими въ свою пользу, и во 2-хъ денежному взысканію въ размѣрѣ вдвое, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и втрое противъ цѣны порубленнаго лѣса. При опредѣленіи подсудности дѣлъ о лѣсныхъ порубкахъ мировымъ установленіямъ, необходимо имѣть въ виду, чтобы цѣна порубленнаго лѣса не превышала такой суммы, при которой искъ о вознагражденіи и денежное взысканіе не были бы больше указанныхъ въ 33 ст. уст. угол. суд. и 29 ст. уст. гражд. суд. Соображенія эти подтверждаются точнымъ смысломъ 1127 ст. уст. угол. суд., на основаніи которой подсудность дѣлъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій опредѣляется суммой количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи. Примѣняя эти соображенія къ дѣламъ о порубкѣ въ казенныхъ лѣсахъ и не касаясь вопроса о подсудности дѣлъ о порубкахъ въ частныхъ лѣсахъ, разрѣшеннаго 22 ст. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 года, Правительствующій Сенатъ призналъ, что при соблюденіи вышеизложенныхъ условій, мировымъ судебнымъ установленіямъ могутъ быть подсудны только дѣла о порубкахъ въ казенныхъ лѣсахъ, по коимъ стоимость порубленнаго лѣса равняется 125 р., ибо въ такомъ случаѣ взысканіе наложенное на порубщиковъ, можетъ достигать до 375 руб. и такимъ образомъ, въ общей сложности денежнаго взысканія съ цѣной порубленнаго лѣса, можетъ составиться 500 руб. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1157, о пор. лѣса въ селѣ Напольскомъ).

11) Взысканія, опредѣленныя 155 и 156 ст. уст. о нак., налагаются за такія порубки казеннаго лѣса, которыя имѣютъ характеръ завладѣнія чужою собственностью (1870 г., № 821); съ другой стороны, мировыя установленія, при опредѣленіи наказаній за нарушенія, предусмотрѣнныя уст. о нак., слѣдовательно и за лѣсныя порубки, вправѣ присуждать виновныхъ, когда совершеніе сихъ нарушеній безъ намѣренія оказывается возможнымъ, къ опредѣленнымъ въ 9 ст. взысканіямъ. Поэтому примѣненіе 9 ст. уст. о нак. къ лицамъ, признаннымъ виновными въ вырубкѣ лѣса, послѣ уплаты лѣснаго налога, но до полученія лѣсорубнаго билета, если они вырубили его въ законномъ размѣрѣ, не нарушаетъ смысла 155 и 156 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп.

1872 г. № 1061, о поруб. въ Малмыжской дачѣ; № 1070, крест. Осиповыхъ и др.).

12) Если порубка заклейменныхъ деревъ совершена лично лицомъ, купившимъ у казны лѣсъ на срубъ, то виновный въ оной подлежитъ отвѣтственности по 4 п. 158 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1222, Захарова).

13) Правила о взысканіяхъ за нарушенія постановленій о казенныхъ лѣсахъ, заключавшіяся въ примѣч. къ 1460 ст. т. VIII уст. лѣсн., хотя и не значатся измѣненными, но такъ какъ въ нихъ содержатся правила судопроизводственныя, а новыя судебныя учрежденія должны руководствоваться судебными уставами 1864 г., то, въ виду сего, судебныя мѣста, при разрѣшеніи дѣлъ о порубкахъ лѣса работниками, не должны уже руководствоваться означенными правилами. По этимъ основаніямъ, хозяева, не виновные въ порубкѣ лѣса ихъ работниками, не могутъ быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности, и если неправильно вырубленный лѣсъ употребленъ ими въ свою пользу, то они могутъ быть отвѣтственны за него лишь въ порядкѣ суда гражданскаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 698, о порубкѣ въ Самаринской дачѣ).

14) Ст. 155 уст. о нак. имѣетъ въ виду самовольныя порубки чужаго лѣса и, такъ сказать, простые, ничѣмъ особенно не обусловленные случаи похищенія деревъ или частей ихъ; но когда похититель увозитъ, или уноситъ тайно отъ мѣстной стражи или отъ другаго хранителя, тотъ самый лѣсной матеріалъ, который передъ тѣмъ былъ отобранъ отъ него же, похитителя, какъ самовольно срубленный или вообще незаконно пріобрѣтенный, то хотя бы этотъ матеріалъ и лежалъ въ лѣсу на мѣстѣ порубки или заготовки, а не въ особомъ складѣ, устроенномъ для храненія, похититель совершаетъ уже не проступокъ, предусмотрѣнный 155 ст. уст. о нак., но такое преступленіе, которое прямо подходитъ подъ понятіе о кражѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 46, Хомяковыхъ).

15) Установляемыя ст. 155 уст. о нак. денежныя взысканія относятся къ такого рода наказаніямъ, которыя, по ст. 22 сего устава, вовсе отмѣняются за смертію осужденнаго, а не принадлежатъ къ числу начетовъ, о которыхъ говорится въ 389—392 ст. общ. счетн. устава и которые могутъ быть слагаемы только въ указанномъ этими статьями порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 70, Медвѣдева, Горскаго и др.).

16) Участники во владѣніи общею лѣсною дачею, за порубку растущаго въ ней лѣса, безъ отвода лѣсничаго, подлежатъ отвѣтственности по 155 и 156 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 9, Базецкаго).

17) Владѣльцы поіезуитскихъ имѣній, за самовольную порубку лѣса, къ симъ имѣніямъ принадлежащаго, не могутъ быть преслѣдуемы въ уголовномъ порядкѣ, а могутъ отвѣчать за оную

предъ казною лишь въ порядкѣ суда гражданскаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 11, Солтанъ).

156. Виновные въ совершеніи предусмотрѣнныхъ статьею 155 проступковъ, хотя бы и въ первый разъ, могутъ быть подвергнуты взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ той статьѣ за второй разъ: 1) когда похищеніе или порубка произведены въ заказныхъ рощахъ и участкахъ, а также въ лѣсахъ, обнесенныхъ заборомъ, изгородью, канавою или другою оградою; 2) когда эти проступки совершены ночью; 3) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства, чтобы не быть опознаннымъ лѣсною стражею, или, на спросъ ея, отказался объявить свое имя или выдалъ себя ложно за другаго; 4) когда порублены или вырваны съ корнемъ сѣмянныя или посаженныя деревья; 5) когда деревья спилены; 6) когда порубщикъ употребилъ какія либо особыя средства, чтобы скрыть слѣды порубки; 7) когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами; 8) когда похищеніе или порубка сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 156; 1882 март. 23, собр. узак., № 219.

157. Не вмѣняются въ вину:

1) мелочныя порубки, сдѣланныя проѣзжающими въ лѣсу для необходимой въ пути починки, за исключеніемъ лишь деревъ посѣянныхъ и посаженныхъ, и

2) порубка или собираніе валежника и хвороста въ казенныхъ лѣсахъ, когда, на основаніи Устава Лѣснаго, дѣйствія эти не считаются противозаконными.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 157.

Изъ соображенія 605 ст. уст. лѣснаго съ 157, 158 и 160 ст. уст. о наказ. ясно видно, что всякое пользованіе угодьями казеннаго лѣса обусловливается имѣніемъ на это надлежащаго дозволенія. Статья же 155 уст. о наказ. предусматриваетъ похищеніе изъ лѣса не только деревьевъ, стоящихъ на корню, но даже похищеніе буреломныхъ и валежныхъ частей его, а въ п. 2 ст. 157 уст. о нак. выражено, что собираніе валежника и хвороста не вмѣняется въ вину въ томъ только случаѣ, когда на основаніи лѣснаго устава дѣйствія эти не считаются противозаконными. Отсюда вытекаетъ, что и для пользованія валежникомъ и хворостомъ также нужно имѣть дозволеніе, необходимость котораго видна и изъ 605 ст. уст. лѣснаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 560, Ярославскаго управл. гос. имущ.).

158. Опредѣленнымъ за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканіямъ и наказаніямъ подлежатъ и тѣ:

1) кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья, или предназначенныя подъ зарощеніе лѣсомъ поляны, а равно засаженныя или засѣянныя лѣсомъ мѣста;

2) кто будетъ дѣлать въ чужомъ лѣсѣ насѣчки для добыванія смолы, или соку, или же обнажать деревья для полученія коры, лыкъ и т. п., или другимъ образомъ портить растущія деревья;

3) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, сдѣлаетъ перерубку

противъ назначеннаго количества деревъ или размѣровъ ихъ по длинѣ или толщинѣ, и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но перерубка окажется болѣе десяти на сто по количеству деревъ;

4) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, вырубитъ лѣсъ не той породы, какъ было условлено, или же вырубитъ мачтовыя или другія запрещенныя деревья;

5) кто, получивъ дозволеніе на добываніе въ казенныхъ лѣсахъ смолы, дегтя, поташа, угольевъ, лыкъ, мочалы, лубьевъ, или на приготовленіе ободьевъ, дугъ, оглобель и т. п. лѣсныхъ издѣлій, заготовитъ ихъ болѣе дозволеннаго и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но излишекъ будетъ превышать десять на сто противъ дозволеннаго количества, и

6) кто, при сплавѣ лѣса или лѣсныхъ издѣлій безъ билета, окажется виновнымъ въ незаконномъ ихъ пріобрѣтеніи.

Тамъ же, ст. 158; 1882 март. 23, собр. узак., № 219.

1) Распашка поляны, не занятой лѣсомъ, не можетъ быть признана расчисткою лѣсныхъ угодій, упоминаемою въ 158 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 405, Масленикова).

2) Нарушеніе крестьянскимъ обществомъ правилъ относительно пользованія податными лѣсными участками, состоящее въ томъ, что они въ одинъ годъ вырубили самовольно 14 лѣсосѣкъ; подлежащихъ вырубкѣ въ 14 лѣтъ, подвергаетъ, на основ. 835 ст. уст. лѣсн., отвѣтственности, какъ за самовольную порубку, по 3 п. 158 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 289, о поруб. въ Молоковской дачѣ).

3) 3 п. 158 ст. уст. о нак. опредѣляетъ два случая, когда перерубъ лѣса подвергаетъ отвѣтственности по 155 ст., а именно: 1) когда виновный не объявитъ объ этомъ добровольно и 2) когда хотя и объявитъ, но перерубъ превышаетъ 10 на сто по количеству деревъ. Поэтому, если перерубъ окажется менѣе 10 на 100. но виновный не объявилъ о немъ начальству, то взысканіе опредѣляется по 155 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 732, Иванова).

4) По точному смыслу 3 п. 158 ст. уст. о наказ., освобожденіе отъ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ за перерубъ допускается лишь при наличности всѣхъ условій, исчисленныхъ въ этой статьѣ, а именно, когда перерубъ совершенъ при дозволенной рубкѣ лѣса и когда виновный объявитъ о томъ добровольно прежде обнаруженія переруба. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1356, Дьяконова).

159. За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній. или уплаты ихъ стоимости:

въ первый разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса;

во второй разъ, тому же денежному взысканію или, сверхъ того, и аресту не свыше шести недѣль;

а въ третій или болѣе разъ — тому же денежному взысканію заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ (а).

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія означенныхъ въ сей статьѣ проступковъ лѣсопромышленниками, наказаніе имъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 159; 1882 март. 23, собр. узак., № 19.—(б) 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 159, прим.

По дѣлу дворянина Ольшанскаго, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что подсудимый признанъ виновнымъ въ пріобрѣтеніи дубовъ *завѣдомо похищенныхъ*, т. е. въ предусмотрѣнномъ 159 ст. уст. о наказ. спеціальномъ проступкѣ, не влекущемъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія, а лишь денежное взысканіе; что по силѣ 181 ст. уст. о нак. дворяне судятся общими судебными мѣстами только въ случаѣ кражи, мошенничества и присвоенія или растраты чужаго имущества, а не за укрывательство или покупку завѣдомо похищенныхъ предметовъ, и нѣтъ, слѣдовательно, правильнаго основанія обвиняемыхъ въ этомъ противозаконномъ дѣяніи дворянъ считать подлежащими суду окружныхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей судовъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1150, Ольшанскаго).

160. За устройство въ чужихъ лѣсныхъ дачахъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, смолоугольныхъ печей, кирпичныхъ или иныхъ огнедѣйствующихъ заводовъ, а равно за сидку смолы, или дегтя, за женіе поташа, угольевъ или извести, также безъ разрѣшенія, виновные, сверхъ отобранія всѣхъ самовольныхъ построекъ, орудій, матеріаловъ и изготовленныхъ уже издѣлій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 160.

По 160 ст. уст. о наказ. подвергаются взысканію виновные не только въ самовольномъ устройствѣ въ чужихъ лѣсахъ смолоугольныхъ печей, но и въ самовольномъ устройствѣ ихъ не въ томъ числѣ, какое разрѣшено, а въ большемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 98, Туева).

161. За порубку казеннаго лѣса или заготовку лѣсныхъ издѣлій не въ отведенныхъ для того участкахъ, виновные, сверхъ отобранія всего неправильно порубленнаго или заготовленнаго и лишенія права на рубку или заготовку въ отведенномъ участкѣ, подвергаются:

денежному взысканію, равному цѣнѣ неправильно вырубленнаго или заготовленнаго.

Это взысканіе удвоивается въ случаѣ порубки или заготовки въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ или участкахъ (а).

Опредѣленному въ сей статьѣ взысканію подвергаются также виновные въ производствѣ въ станичныхъ лѣсахъ области войска Донскаго рубки внѣ утвержденнаго плана лѣснаго хозяйства (б).

Примѣчаніе. Лѣсопромышленники Архангельской и Вологодской губерній, за вырубку лѣса въ неотведенныхъ участкахъ, при *лѣсныхъ загото*вкахъ въ дачахъ неустроенныхъ, въ которыхъ рубка

производится урочищами и не отграниченными инструментально участками, не подвергаются определённому въ сей (161) статьѣ взысканію (ср. Уст. Лѣсн., ст. 284) (в).

(а) Тамъ же, ст. 161.—(б) 1877 февр. 22 (56990) ст. 10.—(в) 1870 іюн. 4 (48448); 1875 янв. 20 (54303).

162. За сидку смолы или дегтя, а также за жженіе поташа, угольевъ или извести не въ отведенныхъ лѣснымъ управленіемъ мѣстахъ, виновные, независимо отъ обязанности разобрать возведенныя ими постройки, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 162.

1) Статья 161 уст. о наказ. относится только къ тѣмъ порубкамъ, которыя сдѣланы не въ тѣхъ мѣстахъ, которыя назначены къ вырубкѣ и не можетъ быть примѣнена къ тѣмъ случаямъ, когда произведенъ переруб противъ отведеннаго участка. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 619, крест. дер. Филимонова).

2) Если будетъ признано, что лицо, получившее билетъ на рубку казеннаго лѣса, сдѣлаетъ переруб вслѣдствіе неясности границъ отведеннаго ему участка и употребитъ перерубленный лѣсъ въ свою пользу, то взысканіе должно быть наложено по 161 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 657, крест. дер. Мелехиной).

3) Дѣйствіе 161 ст. уст. о нак. не можетъ быть распространяемо на случай, когда кто либо, купивъ у частнаго лица на срубъ лѣсъ, граничившій съ казеннымъ лѣсомъ, вслѣдствіе неясности межи, вырубитъ часть послѣдняго, и, по обнаруженіи ошибки, объявитъ о томъ лѣсному начальству, такъ какъ 161 ст. можетъ быть примѣняема лишь къ случаямъ, когда лицу, вырубившему лѣсъ, былъ отведенъ участокъ для вырубки отъ казны, а оно, вмѣсто отведеннаго участка, произведетъ порубку въ другомъ. Притомъ же къ такому случаю не можетъ быть примѣнена 161 ст. уст. о нак. и потому: 1) что она предполагаетъ умышленность порубки и 2) что въ такомъ случаѣ пришлось бы лишить обвиненнаго права на вырубку лѣса, купленнаго у частнаго владѣльца, что, очевидно, было бы противузаконно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 120, о порубкѣ въ пустошѣ Черноватовой).

4) Если порубка лѣса совершена не въ отведенномъ участкѣ, хотя бы и въ законномъ количествѣ и по билету, выданному лѣснымъ управленіемъ, судъ обязанъ примѣнить 161 ст. уст. о нак., не входя въ обсужденіе вопроса о томъ — причиненъ ли этимъ дѣйствіемъ убытокъ казнѣ, и можетъ примѣнить 9 ст. уст. о нак. лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ, что поступокъ сей совершенъ по непредотвратимой, при надлежащемъ вниманіи, ошибкѣ въ выборѣ мѣстности рубки лѣса. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 700, Ворончихина).

5) Въ случаяхъ признанія подсудимыхъ виновными въ порубкѣ чужаго лѣса, какъ частнаго, такъ и казеннаго, безъ злаго умыс-

ла, но лишь по ошибкѣ или по незнанію, къ виновнымъ должна быть примѣняема 161 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 16 янв. 1875 г.).

6) Ст. 161 уст. о наказ. предусматриваетъ собственно порубку лѣса не въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ лѣсъ былъ назначенъ къ вырубкѣ, по отводу отъ казны, т. е., вмѣсто отведеннаго, въ неотведенномъ участкѣ, а не перерубъ лѣса сверхъ отведеннаго отъ казны участка; такого же рода переру̂бъ лѣса при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ 3 п. 158 ст. уст. о наказ., долженъ влечь за собою наказанія, опредѣляемыя 155 и 156 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 31 янв. 1875 г., о порубкѣ въ Ильинской дачѣ).

7) Съ изданіемъ въ 1876 г. лѣснаго устава, если при рубкѣ казеннаго лѣса по найму отъ промышленника сдѣлано будетъ рабочими его какое либо отступленіе отъ установленныхъ правилъ и условій, то денежное взысканіе падаетъ на промышленника, какъ виновнаго въ слабомъ надзорѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 58, Нечаева).

8) Правило объ отвѣтственности за порубку лѣса, изложенное въ ст. 161 уст. о нак., распространяется на порубку удѣльныхъ лѣсовъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 22, Подгарнаго).

163.—*Отмѣнена.*—[1870 Окт. 26 (48847).]

164. За производство, при учетной продажѣ казеннаго лѣса, распиловки, продажи или недозволенной обдѣлки его въ самыхъ лѣсныхъ дачахъ, виновные подвергаются:

отобранію неправильно проданнаго, распиленнаго или обдѣланнаго лѣса.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 164.

165. За неимѣніе, при сплавѣ законно пріобрѣтеннаго лѣса, надлежащихъ билетовъ, виновные въ томъ лѣсопромышленники подвергаются:

денежному взысканію, равному десяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ.

Если же билетъ не представленъ за утратою онаго, или представленъ несвоевременно, или безъ надлежащей надписи, то виновные подвергаются:

денежному взысканію, равному пяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ.

Тамъ же, ст. 165.

1) По 773 ст. уст. лѣсн., всѣ лѣсопромышленники, скупающіе издѣлія для сплава или сухопутной перевозки, обязаны имѣть установленный билетъ, отъ каковой обязанности не изъяты и лица, занимающіяся выдѣлкой спичечной соломы, какъ одного изъ лѣсныхъ издѣлій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 841, Исаева и друг.).

2) По закону (775 ст. уст. лѣсн.), сплавщики подлежатъ отвѣтственности за непредъявленіе сплавныхъ билетовъ только при *осмотрѣ лѣса* на лѣсныхъ заставахъ или при разгрузкѣ, пере-

грузкѣ и продажѣ. Несвоевременное предъявленіе сплавнаго билета внѣ этихъ условій, т. е. не въ случаяхъ установленной повѣрки, не составляетъ проступка, предусмотрѣннаго 165 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 177, Голубева).

3) Сплавщики лѣса, купившіе его у лѣсопромышленниковъ, обязаны получить у послѣднихъ и сплавной билетъ съ надписью на имя купившаго лѣсъ хозяина. Обязанность имѣть сплавной билетъ относится къ сплавляющимъ лѣсъ какъ для продажи, такъ и для собственнаго употребленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 292, Парашина).

4) 165 ст. уст. о нак. относится къ лицамъ, не имѣющимъ билетовъ при сплавѣ лѣса, и въ законѣ не существуетъ постановленія, на основаніи коего лѣсопромышленники подлежали бы какому либо взысканію за неимѣніемъ билетовъ, выдаваемыхъ на перевозку лѣсныхъ издѣлій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 640, крест. дер. Оголихи).

5) Предъявленіе сплавныхъ билетовъ требуется 775 ст. лѣсн. уст. на лѣсныхъ заставахъ и при остановкахъ лѣса для перегрузки, разгрузки или продажи. Непредъявленіе, по требованію лѣснаго начальства, въ одномъ изъ такихъ мѣстъ сплавнаго билета влечетъ за собою отвѣтственность по 2 п. 165 ст. уст. о нак., отъ которой виновный не освобождается, если при производствѣ дѣла объ этомъ, впослѣдствіи представитъ его. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 1, Красовскаго).

6) Несвоевременное предъявленіе лѣсопромышленникомъ лѣсничему или полиціи сплавнаго билета на оставшійся не распроданнымъ лѣсной матеріалъ подвергаетъ его отвѣтственности по 165 ст. уст. о нак.; причемъ срокъ на предъявленіе ограничивается истеченіемъ того года, отъ навигаціи котораго остался нераспроданнымъ лѣсной матеріалъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 28, Бѣлорукова).

166. За непредъявленіе, при сплавѣ судовъ, судовыхъ билетовъ, за предъявленіе билетовъ, не соотвѣтствующихъ клеймамъ на судахъ, а равно за неимѣніемъ на судахъ клеймъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію вдвое противъ посаженной или пофутной съ судовъ пошлины (Уст. Лѣсн., изд. 1857 г., ст. 684, 685, 713).

Сему же взысканію подвергаются судохозяева: а) если они не будутъ имѣть особыхъ билетовъ на лодки и челны, хотя выстроенные ими для судовъ, но отправленные отъ нихъ отдѣльно; б) если размѣры судна, показанные въ билетѣ, не согласны съ дѣйствительностью, и в) если суда были перестроены съ перемѣною размѣра, но о семъ не было предъявлено надлежащему начальству для отмѣтки на билетахъ. При обмѣрѣ судна не принимается во вниманіе неточность: по длинѣ судна до полувершка, а по ширинѣ до одного вершка на каждую сажень, по высотѣ же одного вершка на каждый аршинъ.

Тамъ же, ст. 166.

1) Суда, построенныя изъ лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, а также перестроенныя изъ другихъ судовъ, должны быть заклеймены. Неимѣніе такого клейма подвергаетъ судохозяина отвѣтственности по 166 ст. уст. о нак., хотя бы и было доказано, что о постройкѣ или перестройкѣ судна было заявлено имъ полиціи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 808, Иконникова).

2) Статья 166 уст. о нак., нал. мир. суд., относится не только къ судамъ, выстроеннымъ изъ казеннаго лѣса, но и къ построеннымъ изъ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ лѣсовъ, и неимѣніе на сихъ послѣднихъ судахъ клеймъ и билетовъ обложено установленнымъ въ означенной статьѣ взысканіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1505, Трубникова).

3) Такъ какъ ни въ уставѣ лѣсномъ изд. 1876 г., ни вообще въ законахъ не содержится статей, соотвѣтствующихъ ст. 684, 685 и 713 того же устава по изд. 1857 года и которыя опредѣляли бы: что такое посаженная или пофутная пошлина и какимъ образомъ она должна быть взимаема, то не представляется основаній, а слѣдовательно и возможности для опредѣленія тѣхъ штрафовъ, о которыхъ говорится въ 166 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 55, Ануфріева).

4) См. пол. подъ ст. 165 сего устава.

167. За ослушаніе или неповиновеніе, однако безъ насилія (ст. 28), оказанное лѣснымъ чинамъ или стражѣ, виновные въ похищеніи или самовольной порубкѣ подвергаются, независимо отъ слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Тамъ же, ст. 167.

Если порубка частнаго лѣса сопровождалась сопротивленіемъ лѣсной стражѣ, то на основ. прим. къ 822 ст. улож., виновные подлежатъ наказанію, опредѣленному 823 ст. и слѣдовательно суду общихъ судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 997, Загабиты; № 1029, Игнатьева).

167 1. За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей въ пользу земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей (ст. 27).

При разсмотрѣніи дѣла, принимается въ соображеніе: имѣлъ ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда черезъ этотъ лѣсъ, на основаніи статей 448 и 449 Законовъ Гражданскихъ, отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка *особенно приспо*соблена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоя*тельства, могущія служить* для разъясненія дѣла. Обвиняемый осво-

бождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго.

1867 мая 15 (44587) II. ст. 1—3; 1874 март. 15 (53256) I, ст. 6; 1875 апр. 4 (54557) I, ст. 6; дек. 12 (55360).

168. Денежныя взысканія, опредѣляемыя на основаніи статей 155—166, равно какъ отобранные отъ виновныхъ лѣсъ и лѣсныя произведенія, а когда они скрыты или употреблены уже въ дѣло, то уплата ихъ стоимости обращаются въ пользу казны или частнаго владѣльца, по принадлежности (а).

Примѣчаніе. Стоимость лѣса, самовольно вырубленнаго или похищеннаго какъ изъ частныхъ, такъ и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а равно взысканія за порубку, за укрывательство и за покупку завѣдомо похищеннаго лѣса, опредѣленныя статьями 155, 156, 158, 159 и 161 сего Устава, исчисляется по таксѣ, составляемой на основаніи статьи 592 Устава Лѣснаго (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 168.—(б) 1871 ноябр. 23 (50212) ст. I.

Если по вновь составленной таксѣ для опредѣленія взысканія за самовольныя порубки и другія нарушенія устава лѣснаго размѣры взысканій назначены ниже, чѣмъ были въ прежней таксѣ, при дѣйствіи коей совершено правонарушеніе, то подсудимый долженъ быть подвергнутъ взысканію на основаніи новой таксы. (Рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 75, Сергѣева).

168[1]. Въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ поврежденій частныхъ лѣсовъ, виновные, независимо отъ опредѣляемыхъ за то взысканій и наказаній [ст. 154—156, 157 (п. 1), 158 (п. 1, 2 и 6), 159, 160 и 167], обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные, или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены.

1867 мая 15 (44587) I, ст. 18, прим.; 1874 март. 15 (53256) I, ст. 6; 1875 апр. 4 (54557) I, ст. 6; дек. 12 (55360).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О кражѣ.

169. За кражу предмета цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 169.

1) Существенное условіе кражи есть похищеніе вещи тайно отъ ея хозяина, и если при этомъ похищеніи были посторонніе лица, то свойство преступленія отъ этого не измѣняется. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 877).

2) Законъ признаетъ похищеніе имущества въ присутствіи хозяина или постороннихъ лицъ однимъ изъ видовъ грабежа и под-

вергаетъ виновнаго болѣе строгому наказанію, нежели за простую кражу, въ виду особенной дерзости преступника, похищающаго вещь явно, въ глазахъ хозяина или свидѣтелей. Но не можетъ быть признаваемо грабежемъ взятіе вещи хотя въ присутствіи свидѣтеля, но такого, который случайно и незавѣдомо для виновнаго находился на мѣстѣ преступленія и видѣлъ похищеніе вещи. Если такой свидѣтель помѣшалъ завладѣнію вещью, то виновный отвѣтствуетъ за покушеніе на кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1159, Сухоручкина).

3) Мировымъ установленіямъ подсудны дѣла о кражахъ на сумму до 300 рублей включительно. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1405, Васильева и Ферапонтова).

4) Взятіе чужихъ вещей не съ корыстною цѣлью, а въ шутку, и удержаніе ихъ до возбужденія дѣла въ судѣ, если способъ, посредствомъ котораго онѣ перешли въ обладаніе виновнаго, принадлежитъ къ такого рода дѣйствіямъ, которыми характеризуется кража, должно быть причислено къ проступкамъ, о коихъ говорится въ 1 ч. 9 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1196, Андреянова).

5) По 169 ст. уст. о нак., наказаніе за кражу опредѣлено въ размѣрѣ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, а потому при признаніи подсудимаго подлежащимъ наказанію въ низшей мѣрѣ и при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, исчисленныхъ въ 171 ст., наказаніе за кражу можетъ быть назначено въ размѣрѣ полутора мѣсяца тюремнаго заключенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1290, Моросъ).

6) Похищеніе березы изъ сада подлежитъ наказанію по 169 ст. уст. о нак. и не можетъ быть подведено ни подъ силу 145 ст., которая предусматриваетъ только повреждение деревьевъ, а не похищеніе ихъ, ни подъ 155 о похищеніи деревьевъ изъ лѣса, такъ какъ деревья, въ лѣсу находящіяся, вообще предназначены для срубки и похищеніе ихъ не имѣетъ столь преступнаго характера, какъ самовольная срубка или пилка деревьевъ, находящихся въ садахъ и не предназначенныхъ для рубки. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1414, Голубева).

7) Если предметъ кражи не отысканъ и потому не представляется возможности произвесть его оцѣнку, то дѣло передается въ общія судебныя мѣста лишь при существованіи основательнаго предположенія, что стоимость его превышаетъ 300 рублей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 248, Фоминыхъ).

8) Тайный уносъ чужой вещи, съ замѣною ея своею вещью, но худшаго качества, составляетъ кражу, съ принятіемъ мѣръ къ сокрытію слѣдовъ этого преступленія, а не мошенничество, которое хотя и можетъ быть совершаемо посредствомъ подмѣна вещей, но лишь такихъ, которыя ввѣрены для храненія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 1004, Кордонскаго).

9) Открытое обращеніе въ свою пользу рабочими на мельницѣ *сметенной съ* мельничныхъ снастей муки, въ предположеніи,

что она предоставлена въ ихъ распоряженіе, не можетъ быть признаваемо кражей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 62, Петрова).

10) Похищеніе денегъ въ глазахъ ихъ хозяина и въ присутствіи посороннихъ свидѣтелей можетъ быть признаваемо грабежомъ лишь въ томъ случаѣ, когда виновный сознавалъ, что хозяинъ имущества и постороннія лица могли видѣть его дѣяніе, но не оказывали ему сопротивленія изъ опасенія насилія или угрозъ. (Опред. общ. собр. 28 октября 1874 г., по д. Ришеса и друг.).

11) Порубка или кража деревьевъ посаженныхъ вокругъ усадьбы потерпѣвшаго, для огражденія ея отъ смежныхъ земель другихъ владѣльцевъ, преслѣдуется не по 156, а по 169 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 7, Полындаева).

12) Для понятія кражи необходимо только, чтобы похищаемое имущество было, по отношенію къ похитителю, имуществомъ чужимъ, но совершенно безразлично какимъ путемъ, законнымъ или незаконнымъ, оно дошло въ руки владѣльца. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 17, Филиппова).

170. Опредѣленное въ статьѣ 169 тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года:

1) когда кража совершена въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ (однако не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни), или же на кладбищѣ, или съ мертваго, но безъ разрытія могилъ;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершенія кражи виновные влѣзли въ окно, перелѣзли черезъ стѣну, заборъ или иную ограду, или же вошли въ домъ подъ вымышленнымъ предлогомъ;

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно, или же когда украдена лошадь;

5) когда кража учинена по уговору нѣсколькихъ лицъ, однако безъ составленія особой шайки;

6) когда кража совершена въ присутственныхъ мѣстахъ, или многолюдныхъ собраніяхъ;

7) когда кража учинена слугами, работниками, подмастерьями, или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено (однако безъ уговора и сообщества съ другими наведенными для того людьми), и

8) когда кража совершена лицомъ уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество.

Тамъ же, ст. 170; 1880 март. 18, собр. узак., № 271.

1) По точному разуму 7 п. 170 ст., а равно и по общему правилу, выраженному въ 6 п. 129 ст. улож. о нак., увеличивающимъ вину кражи обстоятельствомъ должно быть почитаемо нарушеніе того особаго довѣрія, которое хозяинъ имѣетъ къ своимъ

слугамъ и рабочимъ, и тѣхъ личныхъ обязанностей, которыя лежатъ на нихъ въ отношеніи къ мѣсту, въ которомъ учинено преступленіе, *независимо отъ того*, постоянно ли они проживали въ томъ мѣстѣ, или только находились временно для исполненія возложенныхъ на нихъ работъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 317, Полосина).

2) Приговоръ мироваго съѣзда, коимъ обвиненный въ кражѣ приговоренъ къ тюремному заключенію на срокъ свыше шести мѣсяцевъ, подлежитъ отмѣнѣ, если въ немъ не указано, какія увеличивающія вину обстоятельства приняты къ тому основаніемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1815, Юсупова).

3) По силѣ 8 п. 170 ст. уст. о нак., опредѣленное въ 169 ст. наказаніе за кражу можетъ быть увеличено до годичнаго тюремнаго заключенія въ томъ случаѣ, если преступленіе совершено лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество, т. е. такимъ, о которомъ составленъ вошедшій въ законную силу судебный приговоръ, присуждающій его къ наказанію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 693, Романова).

4) Проживаніе лица, совершившаго кражу, въ качествѣ гостя у того, кому принадлежитъ похищенное имущество, есть увеличивающее вину обстоятельство, предусмотрѣнное 7 п. 170 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1205, Полярицы).

5) Подъ употребленнымъ въ 5 п. 170 ст. уст. о нак. выраженіемъ: „по уговору нѣсколькихъ лицъ" законъ подразумѣваетъ не только трехъ или болѣе, но и двухъ сговорившихся лицъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 827, Свиридова).

6) Кража хозяиномъ вещей у своего жильца не можетъ быть признаваема квалифицированною кражею, предусмотрѣнною 1649 ст. улож. и 7 п. 170 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 875, Альперовича).

7) Постановленіе 3 п. 14 ст. уст. о нак. о срокѣ, по истеченіи котораго совершеніе въ другой разъ того же, или однороднаго съ прежнимъ, проступка не признается повтореніемъ, не можетъ имѣть примѣненія къ повторенію кражи, предусмотрѣнному въ 8 п. 170 ст. уст. о нак., какъ потому, что вообще 3 п. 14 ст. уст. о нак. примѣняемъ только къ тѣмъ проступкамъ, которые предусмотрѣны исключительно въ уставѣ о наказаніяхъ, такъ и потому, въ особенности, что третья кража, сколько бы времени ни протекло между второю и третьею кражею, влечетъ за собою также усиленіе наказанія по 1655 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 711, Парфенова).

8) Дѣло о простой кражѣ, произведенной слугами, работниками и другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ, если кража совершена по уговору или въ сообществѣ съ наведенными для сего людьми; одно участіе въ кражѣ лицъ, находящихся въ услуженіи у хозяина похищеннаго имущества, какъ пособниковъ при кражѣ этого имущества посторонними людьми, не возводитъ преступле-

нія до признаковъ 2 ч. 1649 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 193, Саливона).

9) 8 п. 170 ст. уст. о нак. примѣняется къ виновнымъ въ совершеніи второй кражи, но не можетъ быть примѣненъ къ тому, кто послѣ наказанія за кражу обвиненъ въ укрывательствѣ кражи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 194, Ишкова).

170 1. Виновные въ кражѣ подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года и шести мѣсяцевъ:

1) когда кража совершена посредствомъ взлома преградъ или запоровъ, препятствующихъ доступу во дворъ, въ строеніе или изъ одной его части въ другую, за исключеніемъ однако случаевъ, предусмотрѣнныхъ статьею 1647 Уложенія о Наказаніяхъ (по Прод. 1883 г.);

2) когда кража совершена изъ запертыхъ хранилищъ движимаго имущества, посредствомъ разрушенія или поврежденія, на мѣстѣ преступленія, сихъ хранилищъ или же препятствующихъ доступу въ оныя запоровъ;

3) когда учинившій кражу въ обитаемомъ или необитаемомъ строеніи отомкнулъ, съ цѣлью совершенія оной, на препятствующихъ доступу преградахъ замки, посредствомъ отмычекъ или иныхъ орудій, или же принесенныхъ имъ поддѣльныхъ или подобранныхъ ключей, либо когда онъ отперъ такимъ же способомъ, на мѣстѣ преступленія, запертыя хранилища движимаго имущества.

1882 мая 18, собр. узак., № 334, II, ст. 2.

171. Слѣдующее виновному по статьямъ 169—170 наказаніе можетъ быть уменьшено до половины:

1) если виновный въ кражѣ добровольно возвратилъ украденное хозяину;

2) если кража совершена по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ, и

3) если цѣна похищеннаго не превышаетъ *пятидесяти копѣекъ*.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 171.

1) По буквальному смыслу этой статьи, наказаніе виновному въ указанныхъ трехъ случаяхъ можетъ быть уменьшено по усмотрѣнію суда, а не безусловно уменьшается. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 565, Сорокоумова; 1868 г. № 908, Владиміровыхъ).

2) Тайное похищеніе чужой вещи не теряетъ свойства совершившейся кражи отъ того, что вещь эта впослѣдствіи была подброшена; но добровольное возвращеніе украденнаго хозяину составляетъ лишь такое обстоятельство, по которому судъ можетъ, а не обязанъ, уменьшить наказаніе, за кражу положенное. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 953, Григорьевой).

3) Признаніе обстоятельствъ, по которымъ, на основаніи 171 ст. уст. о нак., наказаніе виновнымъ можетъ быть уменьшено до половины, зависитъ вполнѣ отъ суда, рѣшающаго дѣла по существу,

и разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ подлежать не можетъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 663, Висюлькиной).

4) Удовлетвореніе потерпѣвшаго лица признается 1 п. 171 ст. уст. о наказ. такимъ уменьшающимъ вину обстоятельствомъ, которое можетъ имѣть вліяніе на уменьшеніе мѣры наказанія за кражу, причемъ этотъ законъ не ставитъ непремѣннымъ условіемъ возвращеніе именно украденной вещи, что было бы во многихъ случаяхъ даже невозможнымъ, а требуетъ лишь, чтобы удовлетвореніемъ потерпѣвшаго лица виновный выразилъ раскаяніе и желаніе уничтожить вредныя послѣдствія, причиненныя его дѣяніемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1290, Мороса).

5) Неприведеніе въ извѣстность цѣны похищеннаго предмета, если она, по незначительности своей, можетъ служить поводомъ къ примѣненію 3 п. 171 ст. уст. о нак., лишаетъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. января 4, Еськова).

172. За покушеніе на кражу, остановленное по не зависѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, а равно за участіе въ кражѣ и за укрывательство похищеннаго, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу; но Мировому Судьѣ предоставляется уменьшать это наказаніе до половины, соображаясь съ важностію покушенія, или участія виновныхъ.

Тамъ же, ст. 172.

1) Существеннымъ условіемъ преступленія кражи есть то, чтобы украденная вещь дѣйствительно перешла во владѣніе вора, или была поставлена въ такое положеніе, чтобы, по понятію о правѣ собственности на движимыя имущества, могла быть почитаема находящеюся во владѣніи похитителя, причемъ, для признанія кражи совершившеюся, не нужно, чтобы похититель унесъ украденную вещь изъ мѣста, находящагося въ обладаніи ея законнаго владѣльца, ни того, чтобы онъ извлекъ изъ нея пользу. Поэтому дѣяніе виновнаго, состоявшее въ томъ, что онъ выбрасываніемъ вещей изъ окна подготовлялъ и обезпечивалъ болѣе удобное похищеніе выброшеннаго имущества, но задержанъ былъ прежде, чѣмъ успѣлъ овладѣть ими, есть покушеніе на кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 191, Тюрькова).

2) Укрывательство кражи, въ смыслѣ пособничества, отличается отъ покупки краденыхъ вещей тѣмъ, что укрывательство предполагаетъ участіе укрывателя въ самомъ преступленіи, а покупка краденыхъ вещей составляетъ такой самостоятельный видъ укрывательства, при которомъ виновный не принималъ никакого участія въ совершеніи преступленія. Поэтому лицо, знавшее, у кого похищены купленныя имъ вещи, или самый случай кражи, или обѣщавшее похитителю купить ихъ послѣ совершенія кражи, признается пособникомъ и подвергается наказанію по 14 ст. улож., а лицо, купившее вещь послѣ совершенія кражи, зная лишь, что *она украдена*, подлежитъ отвѣтственности по 180 ст. уст. о нак.

(Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 174, Щербаковой; 1870 г. № 1058, Бирюкова).

3) Если лицо, взявшее тайно чужую вещь, оставитъ ее въ домѣ или дворѣ ея собственника, съ тѣмъ, чтобы послѣ того придти за взятіемъ ея, но будетъ поймано въ то время, когда явилось для уноса вещи, то такое дѣяніе должно быть признано покушеніемъ на кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 310, Александрова).

4) Похищеніе въ чужой квартирѣ вещи, которую похититель положилъ уже въ карманъ, признаетя кражей оконченной, хотя бы онъ былъ пойманъ и украденая вещь у него отнята. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 215, Строева).

5) 172 ст. уст. о нак., упоминающая только о покушеніи на кражу, примѣняется и къ покушенію на мошенничество. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 703, Траутвейна).

6) Хотя мировой судья можетъ за покушеніе на мошенничество опредѣлить такое же наказаніе, какъ за мошенничество оконченное, однако неправильное признаніе въ приговорѣ покушенія на мошенничество—оконченнымъ мошенничествомъ, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ признаніе дѣянія покушеніемъ можетъ имѣть значительное вліяніе на мѣру наказанія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1087, Чолока).

7) Пріемъ завѣдомо краденыхъ вещей, съ цѣлью предложить потерпѣвшему лицу получить ихъ обратно подъ условіемъ уплаты части стоимости ихъ, есть видъ укрывательства кражи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 274, Рудакова).

8) Одно только незнаніе принявшимъ краденое имущество, у кого совершена кража, при наличности другихъ признаковъ укрывательства, т. е. знанія обстоятельствъ, сопровождавшихъ кражу и количества украденаго (на сумму болѣе или менѣе 300 руб.), не измѣняетъ свойства самаго преступленія, которое признается укрывательствомъ кражи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 688, Ефимова).

9) Дѣйствіе виновнаго, состоящее въ томъ, что съ цѣлью похищенія вещей въ домѣ онъ проникъ туда не обыкновеннымъ ходомъ, а чрезъ канаву, есть покушеніе на кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 568, Гусева).

10) Всякое дѣйствіе, направленное на то, чтобы проникнуть въ мѣсто храненія предмета кражи, должно быть признаваемо покушеніемъ на кражу, хотя бы виновный еще не успѣлъ положить на него руку. Поэтому тотъ, кто подкрадывается къ табуну, съ цѣлью похитить животное, совершаетъ не приготовленіе, а покушеніе на кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 152, Ильзготинова и Пасишникова).

11) Укрыватели лѣсныхъ матеріаловъ, кои были похищены будучи заготовленными и сложенными (ст. 154 уст. о нак.) подлежатъ наказанію по 172 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 72, Копылова).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества.

178. За обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или качествѣ товара, или въ разсчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.
Тамъ же, ст. 173.

1) Подъ понятіемъ обмана въ качествѣ товара, какъ одного изъ видовъ мошенничества, законъ понимаетъ тѣ случаи, когда продавецъ употреблялъ какія либо особенныя приготовленія для того, чтобы ввести покупателей въ обманъ, а послѣдній, т. е. покупатель, при обыкновенной осторожности, не будетъ имѣть возможности удостовѣриться въ дѣйствительномъ качествѣ товара. Преувеличеніе достоинства товара, умолчаніе объ его недостаткахъ, или удостовѣреніе въ такихъ качествахъ, которыхъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ, если для введенія покупателя въ обманъ не было сдѣлано какихъ либо особыхъ приготовленій, съ цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки продаваемаго товара, даетъ право лишь на предъявленіе гражданскаго иска по 1516 и 1517 ст. X т. 1 ч. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 885, Колзакова; 1871 г. № 1746, Скопина).

2) Отличительный признакъ мошенничества есть похищеніе или пріобрѣтеніе денегъ или другаго имущества посредствомъ такого обмана, чрезъ который владѣлецъ соглашается на выдачу имущества, полагая, что на полученіе его похититель имѣетъ извѣстное право, или почитая таковую выдачу, вслѣдствіе сообщенныхъ похитителемъ ложныхъ извѣстій, для себя выгодною. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 67, Кучеровскаго).

3) Если при покупкѣ вещи покупатель, получивъ впередъ сдачу съ предлагаемой имъ для платежа мочеты, не отдастъ послѣднюю, ложно утверждая, что таковая уже отдана продавцу прежде полученія сдачи, то такое дѣйствіе, какъ не совмѣщающее въ себѣ необходимаго условія мошенничества—обмана, не можетъ быть признаваемо обманомъ въ разсчетѣ платежа, а есть присвоеніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 388, Ильиной; 1873 г. № 790, Босяка).

4) Изъ 1516, 1518, 1519 и 1379 ст. I ч. X т. зак. гражд. видно, что для привлеченія къ отвѣтственности по 173 ст. уст. о нак. за обманъ въ качествѣ товара недостаточно того, что проданъ предметъ не требуемаго или условнаго качества, а необходимо, чтобы покупщикъ былъ введенъ въ обманъ какими либо со стороны продавца предварительными, тайными дѣйствіями, отъ которыхъ продаваемый предметъ получилъ бы мнимыя качества и достоин-

ства, или скрывалъ имѣющіеся въ немъ недостатки. Эти тайныя приготовленія, составляя существенное условіе обмана, означеннаго въ 173 ст. уст. о нак., въ соединеніи съ полученіемъ денегъ за мнимыя качества предмета, составляютъ дѣяніе, признаваемое по закону мошенничествомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 456, Половинкина).

5) Нахожденіе въ заведеніи, производящемъ продажу вина на выносъ, разлитаго въ посуду вина съ недомѣромъ должно быть признаваемо преступленіемъ, предусмотрѣннымъ 173 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 129, Кононова).

6) Продажа вина съ чужимъ этикетомъ можетъ быть наказываема по 173 ст. уст. о наказ. лишь въ томъ случаѣ, если судомъ признано, что виновный сдѣлалъ это съ цѣлью ввести покупателя въ обманъ на счетъ качествъ товара и этимъ способомъ похитить его деньги; если же проданное вино не уступаетъ качествомъ вину той фирмы, этикетъ которой приклеенъ, то 173 ст. уст. о наказ. не можетъ быть примѣнена. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1460, Прохорова).

7) Умышленное увеличеніе вѣса товара посредствомъ залитія воды и прибавленія къ нему песку и глины, есть обвѣсъ, наказуемый по 173 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 20, Созыкина).

8) Закладъ товара дурнаго качества, если для введенія въ обманъ залогопринимателя на счетъ достоинствъ товара употреблены особыя приготовительныя мѣры, наказывается по 173 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 513, Лосева и др.).

9) Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли извѣстныя дѣйствія, которыя предшествуютъ продажѣ товара, считать приготовительными мѣрами для обмана въ качествѣ его, и могъ ли покупатель, при обыкновенной осторожности, уберечься отъ обмана, есть вопросъ существа дѣла. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 688, Щеголева).

10) Устройство, при продажѣ товара на вѣсъ, такого приспособленія на вѣсахъ, съ помощью котораго производится обманъ покупателя, есть обвѣсъ, преслѣдуемый по 173 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 831, Щеглова).

11) Наказуемымъ обманомъ признается такой, отъ дѣйствія котораго невозможно было уберечься при обыкновенной въ житейскомъ быту осторожности. Поэтому не можетъ быть наказываемо сдѣланное для полученія взаймы денегъ ложное утвержденіе занимающаго о принадлежности ему какого либо имущества, если при этомъ не были приняты какія либо особыя мѣры для убѣжденія въ томъ лица, дающаго деньги взаймы, ибо послѣднее можетъ всегда произвесть дознаніе или потребовать удостовѣренія въ справедливости такого увѣренія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 983, Доброхотова).

12) Обманъ при продажѣ, или размѣнѣ денегъ, состоящій въ томъ, что продавецъ, получивъ деньги и будучи обязанъ выдать сдачу, утаитъ часть данныхъ ему денегъ, давъ сдачу съ монеты

меньшаго достоинства противъ данной ему покупателемъ, утверждая при этомъ, что ему дана монета меньшей цѣнности, есть присвоеніе, предусмотрѣнное 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1090, Степанова).

13) Безъ обмана, какъ средства для похищенія имущества, немыслимо мошенничество. (Рѣш. уг. к. д. 1872 г. № 186, Кошелева).

14) При существованіи таксы на хлѣбъ и обязательной продажѣ хлѣба извѣстнаго, опредѣленнаго вѣса, приготовленіе и выставленіе для продажи неполновѣсныхъ хлѣбовъ должно быть признаваемо обманомъ въ количествѣ товара. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1269, Брухина).

15) На основаніи 4 п. прим. къ 2764 ст. уст. торг., обязанность имѣть заклейменыя мѣры не относится къ предметамъ, продаваемымъ по счету или мѣрами произвольной величины, напр. квасъ, сбитень и т. п.; но торговецъ, продавая мѣрой такіе предметы, которые могутъ быть продаваемы и по счету (огурцы), мѣрою для сыпучихъ тѣлъ, обязанъ употреблять при этой продажѣ клейменую и вѣрную мѣру, подъ угрозой отвѣтственности по 1176 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 48, Назарова).

16) Продажа мѣдной вещи за золотую, хотя бы и безъ выставленія на ней клейма, не можетъ быть признаваема продажей вещи не того качества, какое въ ней предполагаетъ покупатель вслѣдствіе преувеличенія продавцомъ ея достоинствъ, или умолчанія о недостаткахъ, а есть обманъ на счетъ самаго рода продаваемой вещи, наказуемый по 173 ст. уст. о наказ. особенно въ случаяхъ, когда такое дѣяніе совершено ремесленникомъ при продажѣ издѣлій своего ремесла, напр. продажа часовымъ мастеромъ мѣдныхъ ключей къ часамъ за золотые (ср. 1877 ст. улож. 1857 г., вошедшую въ составъ 173 ст. уст. о нак.). (Рѣш. уг. кас. деп. 1874 г. № 77, Залкинда).

17) Подъ обманомъ въ разсчетѣ платежа или размѣна денегъ законъ понимаетъ тѣ случаи, когда для присвоенія денегъ былъ употребленъ какой либо обманъ; если же при продажѣ товара продавецъ удержитъ деньги покупателя въ свою пользу, не имѣя на нихъ никакого права, и скрываетъ это, то такое дѣяніе наиболѣе похоже на предусмотрѣнное 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 203, Гордина).

18) Продержаніе у себя нѣкоторое время слѣдовавшихъ къ уплатѣ за проданныя питья акцизныхъ пошлинъ, съ цѣлью извлеченія изъ этого денежной выгоды, съ сокрытіемъ количества проданныхъ питей отъ акцизнаго надзора посредствомъ незаписки ихъ въ расходъ по книгамъ и съ помощью особыхъ для сей цѣли обманныхъ дѣйствій (напр. налитія пустыхъ бочекъ водою съ доливкою ихъ сверху спиртомъ) есть преступленіе, предусмотрѣнное 173 статьею о наказ., а не нарушеніе 349 стат. питейн. уст., такъ какъ послѣдняя статья опредѣляетъ взысканія лишь за такія отступленія отъ правилъ, ограждающихъ платежъ питейнаго акциза въ казну въ полномъ по закону количествѣ, при

которыхъ не было сокрытія выходовъ питей отъ оплаты акцизомъ и не причинено казнѣ никакого ущерба. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 211, фонъ-Шлейера).

19) Въ преступленіи обвѣса, для примѣненія 173 ст. уст. о нак., совершенно безразлично, проданъ ли товаръ на наличныя деньги, или въ кредитъ, а также и то, въ чью пользу поступятъ полученныя посредствомъ обвѣса деньги—въ пользу ли лица, продавшаго товаръ съ обвѣсомъ, или въ пользу другаго, напр. хозяина лавки, если товаръ проданъ прикащикомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 460, Нарядчикова).

20) Подкладываніе подъ одну изъ тарелокъ вѣсовъ свинцовой пластинки для введенія покупателя въ обманъ относительно количества покупаемаго имъ товара, есть преступленіе, предусмотрѣнное 173 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 498, Деліу).

21) По смыслу 173 ст. уст. о нак. и рѣш. угол. кас. деп., эта статья закона можетъ быть примѣняема лишь въ томъ случаѣ, когда, для вовлеченія покупателя въ обманъ на счетъ достоинствъ продаваемой вещи, продавецъ употребилъ какія либо особыя приготовленія, которыя, относясь къ самой продаваемой вещи, измѣняли ея внѣшній видъ или вообще служили матеріальнымъ средствомъ для измѣненія ея наружности, или прикрытія ея недостатковъ въ такой мѣрѣ, что только при самомъ тщательномъ наблюденіи, и притомъ опытнымъ глазомъ, можно было распознать эти измѣненія и открыть подъ ними дѣйствительныя качества товара. Но когда обманъ состоитъ лишь въ томъ, что продавецъ старается ложнымъ увѣреніемъ внушить покупателю убѣжденіе въ существованіи тѣхъ или другихъ качествъ товара, то такія увѣренія не могутъ быть приравниваемы къ особымъ приготовленіямъ. Поэтому не можетъ быть признаваемо обманомъ въ качествѣ товара, въ смыслѣ уголовнаго преступленія, ложное названіе продаваемаго полотна голландскимъ, или объявленіе, что владѣлецъ фирмы требуетъ высылки денегъ, хотя бы съ ущербомъ въ торговлѣ, и всякія другія дѣйствія, равносильныя расхваливанію товара. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 535, Гокелей).

22) Преслѣдованіе за продажу скоромнаго хлѣба съ примѣсью молока, масла, сахара и т. п., если при этомъ не было обмана въ вѣсѣ хлѣба, но онъ продавался выше установленной для хлѣба таксы, не согласно ни съ 173 ст. уст. о нак., ни съ 755 ст. уст. народ. продов. Ст. 173 уст. о нак. можетъ быть примѣнена лишь въ случаѣ продажи хлѣба ненадлежащаго вѣса. Что же касается 755 ст. уст. о народ. прод., то хотя въ этомъ законѣ не содержится правила о назначеніи особой таксы для скоромнаго хлѣба, но это вовсе не отъ того, что законъ имѣлъ въ виду, чтобы скоромныя хлѣбныя печенія продавались по одной цѣнѣ съ обыкновеннымъ хлѣбомъ, а потому, что, на основ. 755 ст. таксы установлены въ отвращеніе произвольнаго возвышенія цѣнъ

лишь за [illegible] предметы народнаго продовольствія, а именно мясо и печеный хлѣбъ, разумѣя подъ этимъ обыкновенный хлѣбъ, а не хлѣбъ, приготовленный съ различными приправами, который скорѣе можетъ считаться предметомъ лакомства, нежели необходимымъ предметомъ продовольствія. Конечно, изъ этого не слѣдуетъ, что всякое лакомство, какъ бы оно незначительно ни было, можетъ давать продавцу право нарушать установленную таксу; не подлежитъ сомнѣнію, что при обвиненіи кого либо въ нарушеніи таксы судъ имѣетъ право признать, что, не смотря на присутствіе въ хлѣбѣ молока, масла и т. п., примѣсь эта, по незначительности своей, не измѣняла вовсе свойства хлѣба, какъ предмета необходимаго продовольствія, и подвергать продавца наказанію по [illegible] ст. ул. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 738, Зеегера).

23) Обманъ, совершенный при заключеніи воспрещенной закономъ сдѣлки, никакъ не можетъ быть преслѣдуемъ закономъ. Посему лицо, обѣщавшее продать другому золотой песокъ, что воспрещено [illegible] ст. [illegible], и давшее ему вмѣсто того мѣдныя опилки, не можетъ быть преслѣдуемо по закону. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № [illegible], [illegible]).

24) Сенатъ призналъ мошенничествомъ дѣяніе подсудимаго, заключающееся въ томъ, что онъ, желая не заплатить домовладѣльцу слѣдуемыя съ него, жильца, за наемъ квартиры деньги, предложилъ ему по общепринятому обычаю расписаться на условіи прежде платежа денегъ и, возбудивъ его къ учиненію этой росписки [illegible] предварительный показъ ему денегъ, воспользовался этой роспиской какъ документомъ, доказывающимъ уплату, но денегъ за квартиру не заплатилъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. 25 [illegible], Зельтсмана).

25) По дѣлу Андреевыхъ въ рѣшеніи Сената объяснено, что употребленіе при продажѣ такихъ припасовъ, которые, на основаніи ст. [illegible], могутъ быть продаваемы произвольными мѣрами, мѣръ неустановленной закономъ величины, не составляетъ проступка, караемаго уголовнымъ закономъ лишь тогда, когда самый договоръ купли-продажи такихъ припасовъ былъ заключенъ на неустановленную закономъ мѣру и когда при употребленіи такой мѣры продавцемъ не были предприняты какія либо дѣйствія для введенія покупателя въ заблужденіе относительно дѣйствительной величины употребляемой мѣры; а такъ [illegible] Андреевъ признанъ съѣздомъ виновнымъ не въ [illegible] при продажѣ яблокъ неустановленной закономъ [illegible] въ томъ, что отмѣривалъ проданные имъ Терихову яблоки [illegible] по своему наименованію и съ виду сходную съ уста[illegible] но ненадлежащей величины, причемъ лож[illegible] [illegible] что эта мѣра по своей величинѣ равна [illegible] воспрепятствовалъ послѣднему провѣрить эту мѣру, т. е. [illegible] мѣстностяхъ, которыя составляютъ предусмотрѣн[illegible] обычахъ при продажѣ товара, то посе-

му указаніе его, Акулова, на неправильное примѣненіе къ нему 173 ст. уст. о нак. не заслуживаетъ уваженія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 3, Акуловыхъ).

26) Продажа кваса кружкой съ двойнымъ дномъ, вслѣдствіе чего емкость ея не соотвѣтствуетъ наружному виду, если это сдѣлано съ цѣлью введенія покупателей въ обманъ насчетъ количества продаваемаго кваса и притомъ такъ, что покупатели, при обыкновенной осторожности, не могли замѣтить обмана, есть мошенничество, преслѣдуемое по 173 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 120, Трояненко).

27) Увѣреніе, хотя бы и завѣдомо ложное, имѣвшее послѣдствіемъ заключеніе невыгодной сдѣлки, тогда только можетъ имѣть значеніе обмана уголовнаго, когда оно относится къ фактамъ, будто бы существующимъ, или прошедшимъ, и которые между тѣмъ никогда не существовали и не существуютъ; но къ такимъ обманамъ нельзя приравнивать такого рода обманныя ложныя увѣренія, относящіяся къ событіямъ. предполагаемымъ въ будущемъ, развѣ бы при этомъ были сдѣланы какія либо особыя приготовленія, или приняты мѣры для приданія такимъ ложнымъ увѣреніямъ характера достовѣрности. Поэтому не можетъ быть преслѣдуемо уголовнымъ порядкомъ дѣйствіе лица, если оно обязавшись пріобрѣсть съ публичнаго торга недвижимое имѣніе и передать его по купчей крѣпости другому лицу, имѣющему къ тому имѣнію претензіи по исполнительнымъ листамъ, увѣритъ послѣднее въ необходимости фактивной передачи на его имя этихъ исполнительныхъ листовъ и впослѣдствіи пріобрѣтетъ имѣніе на свое имя и не передастъ его, согласно условію, такъ какъ подобное дѣяніе есть только неисполненіе обязательства открывающее право гражданскаго иска. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 147, Соколовой).

28) Неоплата покупщикомъ принятаго отъ продавца товара тогда только можетъ быть отнесена къ мошенничеству, когда покупщикомъ, съ цѣлью побудить продавца къ передачѣ товара, употреблены были обманныя дѣйствія, или намѣренно вымышленныя причины, или вообще какія либо ухищренія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 5, Евграфова).

29) Для понятія мошенничества необходимы два существенные признака, а именно: 1) похищеніе чужаго имущества и 2) совершеніе этого похищенія посредствомъ обмана, направленнаго противъ того лица, которому принадлежало похищенное имущество, или подъ охраною котораго оно находилось. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 46, Вейнштейна).

30) Закладъ, подъ видомъ собственныхъ, чужихъ вещей, заключая въ себѣ обманъ—выманить чужія деньги посредствомъ мнимаго обезпеченія,—составляетъ мошенничество. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 24, Хоцятовскаго).

31) Надуваніе мяса, съ цѣлью лишь придать ему лучшій видъ при продажѣ, не есть еще мошенническій поступокъ; онъ является

таковымъ въ томъ случаѣ, когда лицо, надувшее мясо, сдѣлало это съ намѣреніемъ обмануть покупателя, и дѣйствительно обмануло его, продавъ ему мясо низшаго качества за лучшее и чрезъ это воспользовалось излишними деньгами за мнимыя качества своего товара. При отсутствіи же этихъ признаковъ надуваніе назначеннаго для продажи мяса, съ цѣлію приданія ему лучшаго вида, составляетъ одинъ изъ проступковъ противъ народнаго здравія, предусмотрѣнныхъ 115 ст. уст. о нак., а именно приготовленіе для продажи съѣстныхъ припасовъ, вредныхъ для здоровья. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 30, Завадскаго).

174. Опредѣленному въ статьѣ 173 наказанію подлежатъ и тѣ:

1) кто подмѣнитъ вещи, ввѣренныя ему для храненія, переноски, перевозки или инаго доставленія;

1) Если лицо, на сохраненіи котораго оставлены полиціей какія либо вещи, купленныя имъ завѣдомо крадеными, для избѣжанія отвѣтственности за покупку краденаго, подмѣнитъ эти вещи на другія, то оно подлежитъ отвѣтственности по 1 п. 174 ст. уст. о нак., ибо желаніе избѣжать взысканія представляетъ въ такомъ случаѣ ту выгоду, извлеченіемъ которой отъ подмѣна вещи обусловливается примѣненіе этого закона. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 471, Красильникова).

2) 1 п. 174 ст. уст. о нак. предусматриваетъ подмѣнъ вещи, данной для сбереженія, съ цѣлью воспользоваться чужою собственностью. Поэтому не можетъ быть подведенъ подъ дѣйствіе этого закона случай, когда управляющій имѣніемъ, воспользовавшись какою-либо вещью изъ имѣнія своего довѣрителя, замѣнитъ ее другою вещью равнаго достоинства, безъ ущерба для ея собственника. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1167, Кошкарева).

2) кто выманитъ у кого либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій, или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, мнимыхъ расходовъ по какому либо дѣлу, благотворительныхъ приношеній, или инымъ мошенническимъ образомъ:

1) Ложныя извѣстія, сообщеніемъ коихъ обусловливается обманъ, предусмотрѣнный 2 п. 174 ст. уст. о наказ., должны быть таковы, чтобы они могли побудить обманутаго къ заключенію невыгодной для него сдѣлки. Поэтому не можетъ быть подведенъ подъ дѣйствіе этого закона случай, когда кто либо, потерпѣвшій отъ другаго лица оскорбленіе, ложно увѣритъ послѣдняго, что имъ подана жалоба мировому судьѣ за оскорбленіе, и за прекращеніе заведеннаго будто бы дѣла выманитъ деньги. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 865, Аича).

2) Примѣры мошенничества, предусм. 2 п. 174 ст. уст. о нак.:

а) Предъявленіе неграмотному лицу бумаги съ сохранившеюся на ней подлинною печатью сельскаго старосты, сдѣланное съ цѣлью ввести его въ заблужденіе и этимъ извлечь для себя пользу, если такой обманъ достигъ цѣли, напримѣръ когда лицо, котораго скотъ задержанъ на чужой землѣ, до уплаты вознагражде-

нія за потраву, предъявить пастуху такую бумагу и этимъ побудить его къ возвращенію скота безъ уплаты денегъ, ложно увѣривъ, что онѣ уже уплачены. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1240, Шепелева).

б) Взятіе у пьянаго денегъ подъ предлогомъ сбереженія, а въ дѣйствительности для присвоенія ихъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1450, Строганова).

в) Выдача безграмотному, при займѣ у него денегъ, недѣйствительнаго обязательства, безъ подписи, подъ видомъ дѣйствительнаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 735, Орлова).

г) Взятіе у кого либо денежнаго обязательства посредствомъ увѣренія, что взамѣнъ онаго будутъ даны деньги, и ложное затѣмъ увѣреніе, что деньги отданы уже. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 115, Очагова).

д) Взятіе у кого либо денегъ подъ предлогомъ мнимыхъ расходовъ, которыхъ въ дѣйствительности не было, на какое либо дѣло, и запирательство въ полученіи ихъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 589, Буданова).

е) Взятіе денегъ за ходатайство объ освобожденіи отъ рекрутства и увѣреніе со стороны ходатая, что онъ пользуется вліяніемъ на членовъ рекрутскаго присутствія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 835, Ляпина).

3) Ложное извѣстіе, сообщенное кому либо съ цѣлью выманить деньги или иное имущество, должно быть, для примѣненія къ виновному 174 ст. уст. о нак., такого свойства, чтобы обманутый, безъ сообщенія ему этого извѣстія, не рѣшился на передачу имущества. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 239, Львова).

4) Заемъ денегъ съ цѣлью неотдачи ихъ не составляетъ ни одного изъ видовъ похищенія чужой собственности, караемаго уголовнымъ закономъ, а лживыя увѣренія со стороны занимающаго въ состоятельности его къ платежу или въ принадлежности ему того или другаго имущества, въ дѣйствительности ему не принадлежащаго, сами по себѣ, безъ представленія въ доказательство того какихъ либо ложныхъ удостовѣреній, не заключаютъ въ себѣ признаковъ уголовнаго обмана. Поэтому заключеніе займа, хотя бы и при указанныхъ условіяхъ, не составляетъ мошенничества, а есть не болѣе, какъ гражданская сдѣлка, споръ объ исполненіи которой подлежитъ разсмотрѣнію и разрѣшенію суда гражданскаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 983, Доброхотова).

5) Мошенничество, предусмотрѣнное 2 п. 174 ст. уст. о наказ., заключается въ похищеніи имущества посредствомъ ложнаго увѣренія въ чемъ либо несовершившемся или несуществующемъ, а не въ полученіи денежной ссуды посредствомъ убѣжденія въ выгодности тѣхъ дѣлъ и предпріятій, для которыхъ произведенъ заемъ. Понятіе объ этомъ преступленіи выражено было яснѣе въ 2255 ст. улож. изд. 1857 г., на которой основана отчасти 174 ст. уст. о нак. и по которой признавался виновнымъ въ мошенниче-

ствѣ тотъ, кто, посредствомъ какого либо вымысла, подъ видомъ предстоящаго будто бы выгоднаго торговаго предпріятія, выманитъ у кого либо деньги, товаръ или иное движимое имущество и растратитъ ихъ или присвоитъ себѣ. Поэтому подъ понятіе мошенничества не можетъ быть подводимъ случай, когда одно лицо, взявъ у другаго деньги для какого либо предпріятія, не только уклоняется отъ раздѣла доходовъ, но и отъ самаго займа. Требованіе возвращенія денегъ, взятыхъ для извѣстнаго предпріятія, есть гражданскій искъ, такъ какъ неотдача денегъ, какія бы причины ни побудили заимодателя къ добровольной выдачѣ ссуды, если только эти причины не были намѣренно вымышлены заемщикомъ, или представлены въ ложномъ видѣ, съ цѣлью выманить деньги въ ссуду, можетъ имѣть послѣдствіемъ только опредѣленіе гражданскаго суда о признаніи займа состоявшимся и о возвратѣ занятыхъ денегъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1510, Гельфанда).

6) Взятіе денегъ у лица, потерпѣвшаго отъ кражи, подъ предлогомъ мнимыхъ расходовъ на отысканіе украденныхъ вещей, если этому лицу было извѣстно мѣсто, въ которомъ онѣ находятся, есть мошенничество, предусмотрѣнное 2 п. 174 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 17, Опры).

7) 2 п. 174 ст. уст. о нак. опредѣляетъ наказаніе за мошенничество тому, кто выманитъ у кого либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, разумѣя въ этихъ способахъ похищенія чужаго имущества сообщеніе ложныхъ извѣстій о чемъ либо несуществующемъ, или же предложеніе вымышленныхъ выгодныхъ предпріятій подъ видомъ дѣйствительныхъ. Поэтому не можетъ быть подведенъ подъ дѣйствіе уголовнаго закона случай, когда лицо, получившее право на открытіе въ извѣстномъ мѣстѣ питейнаго заведенія и переуступившее это право другому за извѣстное вознагражденіе, послѣ полученія денегъ не исполнитъ условія и откроетъ заведеніе на свое имя, такъ какъ такое неисполненіе условія можетъ служить лишь основаніемъ гражданскаго иска (уст. гр. суд. ст. 1). (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 63, Лашкина).

8) Подъ мошенничествомъ, предусмотрѣннымъ 2 п. ст. 174 уст. о нак., законъ разумѣетъ похищеніе чужихъ денегъ или чужаго движимаго имущества посредствомъ завѣдомо лживаго увѣренія обманутаго лица въ выгодности предпріятія, дозволеннаго закономъ, а не какой либо противозаконной сдѣлки; взаимный обманъ между лицами, входящими въ соглашеніе на совершеніе противозаконнаго дѣянія, не можетъ быть наказываемъ уголовнымъ закономъ, ибо законъ этотъ, карая преступныя дѣянія, не можетъ преслѣдовать неисполненіе обѣщанія совершить преступленіе, подъ какимъ бы видомъ и предлогомъ обѣщаніе это дано ни было, и если за исполненіе подобнаго обѣщанія съ одной стороны были даны, а съ другой стороны приняты или выманены

деньги, то лицо, уплатившее деньги съ цѣлью достиженія противозаконнаго дѣянія, не вправѣ взыскивать эти деньги съ принявшаго или выманившаго ихъ, въ порядкѣ уголовнаго суда, какъ добытое преступленіемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 66, Шверцмана).

3) кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, росписку, или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи слѣдовавшихъ денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплаченное;

1) Необозначеніе кредиторомъ на долговомъ обязательствѣ полученія послѣдняго платежа не составляетъ само по себѣ преступленія, пока онъ не потребовалъ вторичнаго платежа денегъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 152, Фролова).

2) Одно невозвращеніе должнику означеннаго заемнаго обязательства не составляетъ еще предусмотрѣннаго 3 п. 174 ст. уст. о нак. преступнаго дѣянія, для наличности котораго необходимо, чтобы причиною удержанія обязательства было доказанное намѣреніе вновь потребовать уплату, выразившееся въ какомъ либо дѣйствіи, напр., въ предъявленіи обязательства для взысканія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 180, Когановича; № 211, Корѣлова).

3) На основ. 3 п. 174 ст. о нак., преслѣдованію и наказанію за мошенничество можетъ подлежать только тотъ, кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, росписку или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплаченное; но подъ эту статью закона не могутъ быть подводимы случаи, когда въ гражд. судѣ предъявленъ искъ, основанный на условіи, и рѣшеніемъ этого суда, вошедшимъ въ законную силу, будетъ признано, что условіе это съ обѣихъ сторонъ уже исполнено. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 953, Ратнера).

4) Пунктъ 3 ст. 174 уст. о нак. имѣетъ въ виду вторичное требованіе платежа не только по долговому обязательству, но вообще всякое требованіе платежа послѣ того, какъ онъ уже сдѣланъ и притомъ посредствомъ обмана, напримѣръ, требованіе денегъ по квитанціямъ изъ казначейства, послѣ того какъ деньги эти получены по другимъ квитанціямъ, выданнымъ въ замѣнъ первыхъ, ложно объявленныхъ потерянными. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 года № 432, Зеликина).

5) Наказанію по 3 п. 174 ст. уст. о нак. подлежитъ не только тотъ, кто получивъ уплату по долговому документу, представитъ этотъ документъ ко взысканію, но вообще всякое лицо, предъявившее ко взысканію долговой документъ, съ знаніемъ о произведенной по этому документу уплатѣ и вытекающей отсюда ничтожности этого документа. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 214, Забаренки).

6) Уголовному обвиненію въ проступкѣ, предусматриваемомъ 3 п. 174 ст. уст. о нак., должно предшествовать вошедшее въ за-

конную силу рѣшеніе гражданскаго суда, удостовѣряющаго дѣйствительность вторичнаго требованія истцомъ, по предъявленному акту, оплаченнаго уже долга; причемъ въ рѣшеніи гражданскаго суда должно быть точнымъ образомъ выражено, что это вторичное требованіе послѣдовало съ преднамѣреннымъ сокрытіемъ истцомъ первой уплаты по документу, а не по иной какой либо причинѣ, проистекающей исключительно изъ приводимыхъ истцомъ неправильныхъ основаній и доводовъ гражданскаго его иска. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 7, Бецкаго).

7) Наказанію, опредѣленному за мошенничество, можетъ подлежать не только собственникъ оплаченнаго документа, предъявляемаго вторично ко взысканію, но вообще всякое лицо, предъявляющее долговой документъ ко взысканію, съ знаніемъ о произведенной кредитору уплатѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 29, Евреинова).

4) кто, при полной уплатѣ долга, не возвратитъ данный въ обезпеченіе займа закладъ;

1) Одинъ только фактъ невозвращенія заложенной въ обезпеченіе долга вещи, послѣ уплаты долга, не можетъ быть признаваемъ преступленіемъ, наказуемымъ по 4 п. 174 ст. уст. о нак., если при этомъ не признано, что залогоприниматель, для удержанія у себя вещи, прибѣгалъ къ какому либо обману. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1015, Ушкова).

2) Вексель есть своего рода документальная цѣнность, и полученіе его посредствомъ обманнаго обѣщанія возвратить, по его врученіи, заложенныя вещи, составляетъ проступокъ, въ которомъ заключается и обманъ, и похищеніе посредствомъ его чужаго имущества, т. е. всѣ существенные признаки 4 п. 174 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1503, Золотарева).

3) Продажа вещей, заложенныхъ въ обезпеченіе займа денегъ, неотрицаемая самимъ залогодержателемъ, можетъ служить основаніемъ для предъявленія иска въ судѣ гражданскомъ, а не уголовнаго обвиненія по 174 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 253, Шапошникова).

5) кто, не имѣя на то уполномочія, отдастъ въ наемъ или безмездное пользованіе чужое движимое имущество, съ намѣреніемъ присвоить себѣ слѣдующія за наемъ деньги, или извлечь изъ сего другую противозаконную выгоду.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 174.

1) По 5 п. 174 ст. уст. о нак. подвергаются отвѣтственности виновные въ отдачѣ заложеннаго имъ имущества въ пользованіе другаго лица съ корыстною цѣлью; употребленіе же заложенной вещи самимъ залогодержателемъ, напр. ношеніе заложеннаго ему платья, можетъ служить лишь основаніемъ для гражданскаго иска. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1171, Жукова).

2) Отдача въ наемъ квартиры въ чужомъ домѣ и полученіе денегъ посредствомъ ложнаго увѣренія, что домъ принадлежитъ отдающему квартиру, подходитъ подъ признаки преступленія, пред-

усмотрѣннаго 5 п. 174 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 810, Сыромятникова).

3) Взятіе денегъ подъ предлогомъ отдачи на скосъ луговъ, принадлежащихъ другому лицу, есть мошенничество, предусмотрѣнное 5 п. 174 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 995, Калякина).

4) Пунктъ 5 ст. 174 уст. о нак. предусматриваетъ дѣяніе, которое направлено противъ правъ дающаго деньги, въ ошибочномъ предположеніи о заключеніи имъ договора найма, а не противъ правъ собственника отдаваемаго въ наемъ имущества. (Рѣш. угол. кас. деп. 1880 г. № 46, Вейнштейна).

175. За означенные въ статьяхъ 173 и 174 проступки наказаніе можетъ быть увеличено до шести мѣсяцевъ:

1) когда они учинены лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество;

2) когда они совершены по уговору нѣсколькихъ лицъ;

3) когда для совершенія обмана сдѣланы были какія либо особыя приготовленія;

4) когда виновный, по званію своему или мѣсту, или же по особымъ къ обманутому отношеніямъ, внушалъ особое къ себѣ довѣріе;

5) когда обманутъ малолѣтный, престарѣлый, слѣпой или глухонѣмой;

6) когда для совершенія обмана употреблены суевѣрные обряды, и

7) когда виновный выдавалъ себя за чьего либо повѣреннаго или служителя, или присвоивалъ себѣ ложное имя.

Тамъ же, ст. 175.

1) Вопросъ о томъ, составляетъ ли извѣстное приспособленіе къ обману то особое приготовленіе, о коемъ говорится въ 3 п. 175 ст. уст. о нак. и 3 п. 1671 ст. улож., разрѣшается судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу, такъ какъ, за неуказаніемъ въ законѣ, что именно должно считать особымъ приготовленіемъ, признаніе таковаго зависитъ въ каждомъ данномъ случаѣ отъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе преступленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 745, Журавлева и Курбатова).

2) Отношенія прикащика къ своему хозяину должны быть причислены къ такимъ, при которыхъ обманъ первымъ втораго представляется мошенничествомъ съ увеличивающимъ вину обстоятельствомъ, предусмотрѣннымъ 4 п. 175 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 316, Кокушкина).

2) Подъ особыми приготовленіями, упомянутыми въ 175 ст. уст. о нак. и 3 п. 1671 ст. улож., служащими средствомъ для совершенія обмана, законъ не подразумѣваетъ ни составленіе подложныхъ актовъ или обязательствъ, ни другихъ приготовленій для принужденія или побужденія обманомъ къ дачѣ письменныхъ обязательствъ, установляя за это преступленіе особыя наказанія, опредѣленныя въ 4 и 5 главахъ раздѣла XII улож. о наказ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 979, Кадобнаго).

4) Присвоеніе денегъ, взятыхъ для отправки по почтѣ, и представленіе, для удостовѣренія въ дѣйствительности отправки денегъ, чужой переправленной почтовой квитанціи, есть мошенничество съ особыми приготовленіями. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 519, Любовицкаго).

5) Изготовленіе изъ частей разныхъ кредитныхъ билетовъ одного билета съ разными нумерами, сдѣланное съ цѣлью уплаты, должно быть признано тѣмъ особымъ приготовленіемъ къ обману, о которомъ говорится въ 3 п. 175 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 1020, Звѣгинцова).

176. Слѣдующее виновному, по статьямъ 173—175, наказаніе можетъ быть уменьшено до половины, если означенные въ этихъ статьяхъ проступки сопровождались обстоятельствами, указанными въ статьѣ 171. Въ случаѣ покушенія на мошенничество, или участія въ немъ, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 172.

Тамъ же, ст. 176.

1) Ст. 172 и 176 уст. о наказ. предоставляютъ мировымъ судьямъ, въ случаѣ признанія покушенія на мошенничество, уменьшать наказаніе до половины, но не дѣлаютъ этого уменьшенія безусловно обязательнымъ для судей, а потому назначеніе за покушеніе наказанія въ предѣлахъ, означенныхъ подлежащими статьями уст. о нак. зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 754, Шпанина).

2) Мошенничество можетъ почитаться оконченнымъ лишь тогда, когда достигнута цѣль обмана, состоящая въ похищеніи чужаго имущества. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1240, Шепелева).

3) Дѣйствія, направленныя къ полученію, посредствомъ обмана, денегъ или инаго имущества, которыя виновному не удалось получить вслѣдствіе своевременнаго обнаруженія его обмана, вполнѣ подходятъ подъ понятіе покушенія на мошенничество. Одно то обстоятельство, что обманъ, при самомъ началѣ дѣйствій виновнаго, сдѣлался, помимо его воли, извѣстнымъ тому, противъ котораго направлено преступленіе, но послѣдній, скрывая это, дѣйствовалъ въ такомъ смыслѣ, какъ бы ему ничего не было извѣстно, съ цѣлью обнаружить преступленіе, когда оно уже будетъ совершено, не лишаетъ дѣйствій виновнаго преступнаго характера, напр. если кто либо, желая обманно получить съ правленія желѣзной дороги деньги за товаръ, будто принятый, но въ дѣйствительности не отправленный, предъявитъ багажную квитанцію, выданную ему кассиромъ, которому было извѣстно о намѣреніи виновнаго совершить похищеніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 95, Креммера и Дрейшнера).

4) Преступленіе мошенничества можетъ считаться оконченнымъ тогда лишь, когда имущество, бывшее цѣлью преступленія, уже изъято изъ владѣнія обманутаго. Поэтому одно представленіе въ судъ для взысканія денегъ такой росписки, которая была взята обманомъ, вслѣдствіе малограмотности лица, выдавшаго ее,

есть только покушеніе на мошенничество. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 263, Сердешнева).

5) Покушеніемъ къ обману въ качествѣ товара, изготовленнаго для продажи, должно быть признаваемо имѣніе у себя въ квартирѣ такого товара для продажи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1876 г. № 157, Сырцева).

176[1]. Лица, завѣдомо имѣющія какіе либо способы къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, но умышленно не объявившія объ этомъ суду или полиціи въ случаяхъ и порядкѣ, опредѣленныхъ правилами гражданскаго судопроизводства, а также сдѣлавшія при семъ объявленіи ложныя показанія, хотя бы отъ этого и не послѣдовало ущерба подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до восьми мѣсяцевъ.

1879 март. 7 (59374) мн. Гос. Сов., IV.

177. За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки, или же опредѣленнаго употребленія, виновные, когда цѣна присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 177.

1) Статья 177 уст., о нак., нал. мир. суд., основана, какъ видно изъ указателя къ уложенію о наказаніяхъ изд. 1866 г.—на 2272 ст. уложенія 1857 г., которою признаками присвоенія вещи признавались: запирательство въ полученіи ея и ложное утвержденіе, что вещь уже возвращена или передана, или употреблена по назначенію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 133, Филиппова).

2) Состояніе опьянѣнія и легкомысліе не имѣютъ ничего общаго какъ въ отношеніи ихъ этиологическаго значенія, такъ и въ отношеніи вліянія на наказуемость. Поэтому присвоеніе или растрата, совершенныя въ состояніи опьянѣнія, не могутъ быть безусловно признаваемы совершенными по легкомыслію. (Рѣш. уг. кас. деп. 1868 г. № 526, Кулина).

3) Если продавецъ, получивъ трехрублевый кредитный билетъ, данный ему для уплаты 30 коп., не выдастъ покупателю сдачу, или дастъ сдачу съ монеты меньшаго достоинства, ложно утверждая, что онъ вовсе не получалъ денегъ, или получилъ менѣе, чѣмъ показываетъ покупатель, то онъ подлежитъ наказанію по 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 685, Докунина).

4) По 1681 и 1682 ст. улож. и ст. 177 уст. о наказ., растрата ввѣреннаго на сохраненіе имущества не приравнивается къ воровству и не дѣлается различія растраты запечатанныхъ или запертыхъ или незапечатанныхъ предметовъ, ввѣренныхъ и при-

нятыхъ на сохраненіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 года № 961, Перина).

5) Статья 177 уст. о нак. не можетъ имѣть примѣненія къ слугѣ, нарушившему довѣріе хозяина присвоеніемъ, растратою или утайкою хозяйскаго имущества, а въ силу 2234 ст. св. зак. гражд., подобное противозаконное дѣяніе признается похищеніемъ чужаго движимаго имущества, влекущимъ за собой наказаніе какъ за кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 509, Новиковой).

6) Удержаніе чужой вещи, ввѣренной для извѣстнаго употребленія, вслѣдствіе предположенія о правѣ собственности на нее, есть самоуправство, а не присвоеніе, подъ которымъ законъ понимаетъ удержаніе вещи подъ ложнымъ предлогомъ, что она не получена, или возвращена или употреблена по назначенію, или истреблена, или утеряна. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 576, Балабанова).

7) Легкомысліе и изъявленіе готовности возвратить присвоенное имѣютъ одинаковое вліяніе на опредѣленіе наказанія, какъ за растрату, такъ и за присвоеніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1287, Давидова).

8) Присвоеніе и растрата считаются совершившимися не съ того момента, когда присвоенное или растраченное имущество было принято для храненія или извѣстнаго употребленія, а съ того, когда оно присвоено или растрачено. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1648, Фитопова).

9) Если присвоенное имущество или цѣнность его возвращены потерпѣвшему, или виновнымъ выдано обязательство на возвращеніе его ранѣе преданія суду, то 2 ч. 177 ст. уст. о нак. и 2 п. 1681 ст. улож. примѣняются тогда, когда сверхъ того судомъ признано и легкомысліе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 183, Медвѣдкова).

10) Для примѣненія 177 ст. уст. о нак. необходимо, чтобы присвоенное или растраченное имущество, во время совершенія преступленія находилось уже въ рукахъ присвоившаго или растратившаго его, такъ какъ присвоеніе или растрата могутъ имѣть мѣсто послѣ того, какъ имущество уже было передано присвоившему для сохраненія, извѣстнаго употребленія перевозки или переноски; тайное же похищеніе имущества, сложеннаго на возы и подлежащаго перевозкѣ тѣмъ самымъ лицомъ, которому принадлежатъ возы и которому вещи даны для перевозки, когда между нимъ и собственникомъ имущества еще не состоялось соглашенія о порученіи вещей для перевозки, должно быть признаваемо кражею. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 299, Ткача).

11) Изъ точнаго смысла 14 ст. улож. невозможно вывести заключенія, чтобы законъ признавалъ непреступнымъ укрывательство вещей, присвоенныхъ себѣ другимъ лицомъ. Напротивъ того, прибавленіемъ къ словамъ „вещей похищенныхъ“ словъ— „или же инымъ противозаконнымъ образомъ добытыхъ“—законъ *ясно указываетъ,* что понятіе объ укрывательствѣ объемлетъ

собою и случай укрывательства вещей, противозаконно добытыхъ другимъ лицомъ чрезъ присвоеніе. Хотя 172 ст. уст. о нак. помѣщена собственно въ отдѣлѣ о кражѣ, но по мотивамъ, относящимся къ ней, она должна имѣть болѣе широкое толкованіе и обнимать собою укрывательство не только похищеннаго, но и добытаго противозаконно инымъ образомъ имущества. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1148, Волнистовой).

12) Статьи 177 уст. о нак. и 1682 улож. о нак., для признанія предусмотрѣннаго ими дѣянія преступнымъ, не требуютъ совмѣстнаго существованія присвоенія и растраты чужаго имущества, но опредѣляютъ наказаніе за присвоеніе или за растрату, по той, безъ сомнѣнія, причинѣ, что присвоеніе ввѣреннаго чужаго движимаго имущества есть противозаконное обращеніе въ свою собственность этого имущества, чрезъ удержаніе его подъ ложнымъ предлогомъ, что оно не было получено или же возвращено и употреблено по назначенію, а растрата есть издержаніе или отчужденіе такого противозаконно присвоеннаго имущества, и слѣдовательно понятіе о растратѣ чужаго имущества исключаетъ уже вопросъ о присвоеніи его. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1243, Леонтьева).

13) Въ ст. 177 уст. о нак. говорится о присвоеніи или растратѣ чужаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски, перевозки, или же опредѣленнаго употребленія. Такимъ образомъ одинъ изъ существенныхъ признаковъ означеннаго преступленія заключается въ томъ, чтобы имущество, о растратѣ коего идетъ рѣчь, дано было для точно опредѣленнаго употребленія, а подъ точно опредѣленнымъ употребленіемъ нельзя признавать выдачу денегъ на такой расходъ, который предоставленъ произволу того, кто получилъ деньги. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1313, Селина).

14) Присвоеніе должно считаться совершившимся тогда, когда ввѣренное имущество, не будучи употреблено по назначенію, удержано самовольно въ свою пользу лицомъ, получившимъ оное. Поэтому не можетъ быть признаваемо присвоеніемъ возвращеніе вещей, взятыхъ для доставки куда либо, лишь по предъявленіи иска о понужденіи къ возвращенію ихъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 370, Осетрова).

15) Случайная утрата вещи, данной на сохраненіе, не можетъ быть преслѣдуема въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 973, Давидовичевой).

16) Отчужденіе или вообще употребленіе въ свою пользу процентныхъ бумагъ, данныхъ, по условію, на предметъ представленія залоговъ въ правительственное установленіе въ обезпеченіе исправности подряда, заключаетъ въ себѣ не нарушеніе договора, влекущее за собою обязанность вознагражденія противной стороны и уплату неустойки, а всѣ признаки преступленія, предусмотрѣннаго 177 ст. уст. о нак. и 1681 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 5, Шмельцера).

17) Удержаніе прикащикомъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи товара, можетъ быть признаваемо присвоеніемъ или растратой, если будетъ признано, что на это онъ не имѣетъ никакого ни дѣйствительнаго, ни предполагаемаго права, или самоуправствомъ—если, при наличности такого права, дѣяніе обвиняемаго сопровождалось насиліемъ, или по крайней мѣрѣ происходило въ присутствіи хозяина и вопреки выраженной имъ волѣ. При отсутствіи же того и другаго признака, такое удержаніе денегъ можетъ быть признано лишь споромъ объ исполненіи гражданской обязанности и не подлежитъ преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 107, Плоскарева).

18) Взятіе какой либо вещи подъ предлогомъ покупки ея, съ условіемъ предварительно справиться объ ея цѣнности, и запирательство въ полученіи оной соотвѣтствуетъ понятію о присвоеніи и подвергаетъ отвѣтственности по 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 295, Сахарниковой).

19) Взятіе на сохраненіе вещей и ложное утвержденіе, что вещи эти послѣ того куплены у лица, отдавшаго ихъ на храненіе, есть присвоеніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 577, Уткина).

20) Обращеніе въ свою пользу денегъ, полученныхъ, по духовному завѣщанію, для извѣстнаго употребленія, согласнаго съ волей завѣщателя, и ложное утвержденіе затѣмъ, что деньги употреблены по назначенію, или ложное оспариваніе правъ на эти деньги лица, въ пользу котораго деньги завѣщаны, есть ничто иное, какъ присвоеніе, предусмотрѣнное 1681 ст. улож. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 626, Солововыхъ).

21) По 171 ст. уст. о нак. наказывается присвоеніе вещи, данной для перевозки (рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1355); присвоеніе денегъ, данныхъ для размѣна (1872 г. № 624, Медвѣдовскаго); присвоеніе вещей, взятыхъ на коммисію для продажи (1871 г. № 998, Филиповской); удержаніе повѣреннымъ взысканныхъ по довѣренности денегъ, если онъ не имѣлъ на то права ни по условію съ довѣрителемъ, ни на основаніи довѣренности (1874 г. № 337, Орловскаго); обращеніе въ свою пользу вещи, данной въ обезпеченіе займа (1870 г. № 121 Девятина; 1874 г. № 250, Малышкиной).

22) Дѣйствіе подсудимаго, состоящее въ томъ, что, получивъ, по ошибкѣ агента, вмѣсто присланнаго ему тюка съ товаромъ въ количествѣ 4 пудовъ, другой тюкъ съ тѣмъ же товаромъ въ большемъ количествѣ, слѣдовавшій другому лицу, и узнавъ объ этой ошибкѣ, не только не возвратилъ товара, но ложно утверждалъ, что имъ полученъ товаръ именно въ томъ количествѣ, въ какомъ ему слѣдовало получить—должно быть признано присвоеніемъ по 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 239, Сориной).

23) Обращеніе въ свою пользу вещей или денегъ, взятыхъ у пьянаго для сбереженія до вытрезвленія его, наказывается

какъ присвоеніе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1875 г. № 627, Бахтіяровыхъ).

24) Виновные въ совершеніи присвоенія или растраты на сумму менѣе 300 рублей, не принадлежащіе притомъ къ лицамъ непривилигированныхъ сословій, и въ случаѣ учиненія ими этихъ преступленій въ третій и болѣе разъ, подлежатъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1878 г. № 23, Князева).

25) Растрата должникомъ арестованнаго у него и отданнаго ему на храненіе имущества наказывается по 177 ст. уст. о нак., хотя бы имущество было передано должнику не судебнымъ приставомъ, а тѣмъ лицомъ, которому было ввѣрено храненіе имущества приставомъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 56, Борисова).

26) Добровольное обязательство обвиняемаго въ растратѣ вознаградить потерпѣвшаго убытокъ можетъ проявляться въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Поэтому отказъ или прощеніе потерпѣвшимъ, являющіеся какъ слѣдствіе сдѣлки его съ обвиняемымъ, изъявлявшимъ готовность вознаградить перваго, могутъ заключать въ себѣ признаки того добровольнаго обязательства, о которомъ говорится во 2 ч. 177 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1881 г. № 21, Кулейкина).

178. За присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, или же найденнаго въ чужой землѣ клада, виновные, когда имъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной суммы или цѣны денегъ или вещей.

За повтореніе сего проступка, а равно въ случаѣ, когда виновнымъ не только былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, но притомъ найденное было отъ нихъ требовано, или имъ было извѣстно, что о сей потерѣ объявлено установленнымъ порядкомъ, они могутъ быть подвергнуты:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 178.

1) Хотя законъ признаетъ находкою обрѣтеніе между прочимъ такихъ вещей, которыхъ хозяинъ лицу, ихъ нашедшему, былъ извѣстенъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ этомъ случаѣ находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна была считаться потерянною, что, конечно, не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ея хозяина и, слѣдовательно, присвоеніе ея имѣетъ всѣ признаки кражи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 167, Михайлова).

2) Дѣла о необъявленіи о находкѣ подсудны волостному суду, если цѣна найденнаго не превышаетъ 30 р. и если притомъ, находка сопровождалась всѣми условіями, при которыхъ дѣло можетъ подлежать вѣдѣнію волостнаго суда. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 358, Коробкова).

3) Необъявленіе о находкѣ, предусмотрѣнное въ 178 и 179 ст. уст. о нак., можетъ быть оставлено безъ преслѣдованія только за истеченіемъ двухлѣтней давности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 358, Коробкова).

4) Хотя съ изданіемъ улож. о нак. законодательство начало признавать находкою обрѣтеніе, между прочимъ, и такихъ вещей, которыхъ хозяинъ былъ извѣстенъ лицу, нашедшему ихъ (уст. о нак. ст. 168 и 179), но эти узаконенія, опредѣляющія одну уголовную отвѣтственность за присвоеніе найденныхъ вещей или денегъ, не имѣли и не могли имѣть никакого вліянія на опредѣленное въ гражданскихъ законахъ значеніе находки и установленныя этими законами юридическія послѣдствія находки въ имущественномъ отношеніи. Поэтому дѣйствіе гражданскаго закона о находкахъ остается въ прежней силѣ, и по 538 ст. т. X ч. 1 находкою признается обрѣтеніе только такихъ вещей, владѣлецъ которыхъ неизвѣстенъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 73).

5) На этомъ основаніи признается кражей:

а) Присвоеніе вещи, [illegible] собственникомъ ея въ то время, когда онъ, [illegible] ее, сходилъ съ экипажа. (1875 г. № [illegible]).

б) [illegible] вещей, которыя собственникомъ [illegible] видѣлъ присвоившій ихъ. (187[illegible] г. № [illegible]).

в) [illegible] найденныхъ на полу въ квартирѣ [illegible]. (187[illegible] г. № [illegible], Михайлова).

г) [illegible] квартиры денегъ, за[illegible] (187[illegible] г. № 591, Фроловой).

д) [illegible] присвоенія, вещей, [illegible] извѣстно, кому [illegible] а положены съ [illegible] (187[illegible] г. № [illegible]).

е) [illegible] съ почтовыхъ са[illegible] проводника. (1872 г. № [illegible]).

ж) [illegible] виновный увѣрялъ [illegible] мошенничество. (1869 г. № [illegible]).

[illegible] подлежать вѣдѣнію мировыхъ [illegible] когда цѣнность находки не пре[illegible] деп. 1874 г. № 414, Григорье[illegible]).

[illegible] уст. о нак. наказанію подле[illegible] сужтся за повтореніе преступ[illegible] и лица, виновныя въ присвое[illegible] былъ извѣстенъ, если найден[illegible] требованіе. (Рѣш. угол. кас. деп. [illegible])

179. За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей (а).

Тому же взысканію подвергается каждый, на чьей землѣ окажется, или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, если, въ теченіе семидневнаго срока, не заявитъ о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству (б).

(а) Тамъ же, ст. 179.—(б) 1868 февр. 12 (45487).

1) По вопросу о томъ, должно ли отнести преступленіе, упомянутое въ статьѣ 179, къ числу преступленій, означенныхъ въ ст. 181, въ рѣшеніи угол. кас. деп. 1868 г. № 624 (Зуева) изъяснено, что хотя ст. 178 и помѣщена въ 4-мъ отдѣленіи XIII главы уст. о нак., налаг. мир. суд., озаглавленномъ о мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества, но къ 181 ст. относиться не должна, такъ какъ необъявленіе и утайка чужихъ вещей составляетъ самостоятельное преступленіе, которое, не будучи отнесено законодателемъ ни къ кражѣ-мошенничеству, ни къ присвоенію или растратѣ чужаго имущества и влекущее за собою одно денежное взысканіе, можетъ подлежать разсмотрѣнію мировыхъ судей и съѣздовъ, независимо отъ того, къ какому сословію принадлежатъ подсудимые.

2) Необъявленіе въ установленный срокъ о прогульномъ или пришломъ скотѣ, а также о загнанныхъ бурей и приставшихъ къ стаду овцахъ преслѣдуется по 179 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 1603, Ачкасовыхъ).

3) Опредѣленный въ ст. 179 уст. о нак. срокъ для объявленія о находкѣ имѣетъ значеніе лишь въ случаяхъ, когда хозяинъ находки неизвѣстенъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 19, Ивановой).

180. За покупку или принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Но если означенные въ сей статьѣ проступки совершаются въ видѣ ремесла, то виновные подвергаются наказанію,какъ за кражу (ср. Улож. Наказ., ст. 931, доп., по Прод. 1881 г.).

1864 ноябр. 20 (41478) ст. 180.

1) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 76 (Дочкина) объяснено: Статья 180 помѣщена въ IV отдѣленіи 13 главы о *мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества,* и нѣтъ основанія ограничивать ея примѣненіе только тѣми случаями, когда обвиняемый купилъ вещь, полученную продавцемъ посредствомъ кражи (ст. 169) или обмана(ст. 173) въ собственномъ смыслѣ этихъ словъ. Законъ не требуетъ, чтобы для примѣненія 180 ст. было доказано, что покупщикъ зналъ въ

точности способъ присвоенія или похищенія чужаго продаваемаго имущества. Посему статья эта можетъ быть примѣняема во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда продаваемая вещь добыта посредствомъ одного изъ способовъ присвоенія или похищенія имущества, означенныхъ въ IV отдѣленіи или главѣ, въ которомъ помѣщена 180 ст., и покупщику было извѣстно, что продаваемая ему вещь не можетъ законно принадлежать продавцу.

2) За силою приведеннаго выше рѣшенія Сената № 76, виновные въ покупкѣ или принятіи въ закладъ имущества незаконно-присвоеннаго или повѣреннаго для другаго опредѣленнаго употребленія, подлежатъ отвѣтственности по 180 ст. Но если покупщики и залогоприниматели такихъ имуществъ подлежатъ уголовной отвѣтственности, то очевидно, что прадавцы и закладчики сихъ имуществъ не могутъ быть изъяты отъ такой же отвѣтственности. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 77, Крейсъ).

3) Для примѣненія 180 статьи нужно, чтобы покупщикъ не принималъ другаго, кромѣ покупки, участія въ преступленіи, т. е. не могъ считаться ни участникомъ въ преступленіи, ни прикосновеннымъ къ оному (отд 8 гл. I разд. I улож. о нак.). Посему, если кто до совершенія кражи обѣщался намѣревавшемуся похитить вещи купить ихъ по совершеніи похищенія, то въ этомъ случаѣ лицо купившее должно быть подвергнуто наказанію какъ пособникъ кражи, совершенной по предварительному соглашенію; точно также, когда покупщикъ завѣдомо краденыхъ вещей знаетъ не только о способѣ ихъ похищенія, но и самый случай совершившейся кражи, знаетъ лицо, у котораго вещи похищены, то въ этомъ случаѣ въ дѣйствіяхъ виновнаго слѣдуетъ признавать не преступленіе, предусмотрѣнное въ 180 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., но настоящее укрывательство, а именно: сокрытіе слѣдовъ извѣстнаго ему преступленія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 174, Щербакова).

4) По точному смыслу закона, обнаруженіе похитителя краденыхъ вещей и изобличеніе имъ покупщика оныхъ не требуется для опредѣленія состава преступленія, предусмотрѣннаго 180 ст. уст. о нак. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 693, Школина).

5) По 180 ст. уст. о нак. подлежатъ наказанію только виновные въ покупкѣ или принятіи въ закладъ краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества, а не тѣ, которые виновны, сверхъ покупки или принятія въ закладъ, и въ продажѣ такого имущества. Такія лица, по смыслу 1701 ст. уст. о нак., подлежатъ наказанію какъ за участіе въ каржѣ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1870 г. № 156, Сесекина).

6) По смыслу 180 ст. уст. о нак., она относится къ *покупщику* или *принимателю заклада* имущества, о которомъ имъ извѣстно, что оно продавцу или закладчику законно принадлежать не могло. Такимъ образомъ правильное примѣненіе 180 ст. уст. о нак. обусловливается наличностью такихъ дѣйствій, въ которыхъ выражается участіе въ *куплѣ* и въ *принятіи* въ *закладъ* имуще-

ства, завѣдомо незаконно полученнаго продавцемъ или закладчикомъ. Изъ сего оказывается, что собственно только *полученіе* въ свою пользу завѣдомо краденыхъ денегъ, притомъ полученіе такихъ денегъ не при куплѣ или принятіи въ закладъ незаконно пріобрѣтеннаго имущества, не можетъ служить законнымъ основаніемъ къ примѣненію ст. 180. (Рѣш. угол. кас. деп. 1871 г. № 1868, Ширмана).

7) Для примѣненія 2 ч. 180 ст. уст. о нак. законъ вовсе не требуетъ, чтобы обвиняемый судился уже нѣсколько разъ за покупку краденыхъ вещей. Напротивъ того, судъ можетъ и при обвиненіи кого либо въ первый разъ обнаружить доказательства того, что обвиняемый покупаетъ краденыя вещи по ремеслу, наприм., когда будетъ доказано, что кромѣ даннаго случая покупки краденыхъ вещей, и въ другихъ случаяхъ воры приносили ему для продажи краденыя вещи. (Рѣш. угол. кас. деп. 1873 г. № 424, Красина).

8) Ст. 180 уст. о нак. не ставитъ размѣръ денежнаго взысканія за покупку завѣдомо краденаго въ какую либо зависимость отъ стоимости купленнаго имущества. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 46, Новосильцевой).

9) Ст. 180 уст. о нак. примѣнима также къ перекупщикамъ краденыхъ вещей, т. е. къ тѣмъ, кои купили вещи у лицъ, завѣдомо имъ пріобрѣвшихъ ихъ у совершившихъ кражу. (Рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 91, Саминова).

10) Покушеніе на проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 180 уст. о нак., не наказуемо. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 20, Зайцевскаго и Алексѣева).

11) Проступки, предусмотрѣнные въ 180 ст. уст. о нак., погашаются не шестилѣтнею, а двухъ-годовою давностью. (Рѣш. угол. кас. деп. 1879 г. № 47, Абрамова).

12) Покупка завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса и лѣсныхъ произведеній не можетъ быть подводима подъ дѣйствіе 180 ст. уст. о нак., а наказуется по 159 ст. того же устава. (Рѣш. угол. кас. деп. 1882 г. № 47, Салищева).

181. Наказаніе за кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества опредѣляется виновнымъ по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ:

1) когда эти преступныя дѣйствія совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими или почетными гражданами, во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, и

2) когда они совершены лицами другихъ сословій въ третій разъ, или хотя и въ первый или второй разъ, но на сумму свыше *трехсотъ рублей*, или при обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 220—231, 232 (ч. 2, по Прод. 1883 г.), 234, 1645, 1646, 1647 (по Прод. 1883 г.), 1649 (по Прод. 1883 г.), 1650—1654, 1657, 1658, 1668—1670, 1672 и 1673 Уложенія о Наказаніяхъ.

(Тамъ же, ст. 181; 1882 мая 18, собр. узак., № 334, II, ст. 3.

1) На основаніи 2 п. 181 ст., при опредѣленіи, въ который разъ совершена кража, должно быть принимаемо въ соображеніе повтореніе преступленія, независимо отъ того, по приговору какого суда оно наказано, и, слѣдовательно, независимо отъ цѣны похищеннаго или присвоеннаго и отъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 10, Ефимова).

2) На основаніи узаконенія, состоявшагося 26 мая 1869 г., изложеннаго въ примѣч. къ ст. 273 т. IX св. зак. о сост., дѣти церковныхъ причетниковъ, т. е. пономарей, дьячковъ и псаломщиковъ, не имѣющія правъ высшаго состоянія, пользуются всѣми правами личныхъ почетныхъ гражданъ и, за силою приведеннаго узаконенія, по обвиненіямъ въ кражѣ, подлежатъ, на основ. п. 1 ст. 181 уст. о нак., суду общихъ судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1872 г. № 1461, Чекоя).

3) Дѣйствіе 181 ст. уст. о нак. не распространяется на 2 ч. 179 ст. уст. о нак., такъ какъ опредѣляемое этою статьею тюремное заключеніе не соединено съ лишеніемъ правъ и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый принадлежитъ къ привилегированному сословію. (Рѣш. общ. собр. кас. деп. 1872 г. № 98, Бояринова).

4) Званіе почетнаго мироваго судьи, присвоенное лицу непривилегированнаго сословія, не распространяетъ на него дѣйствіе 1 п. 181 ст. уст. о нак., а потому крестьяне и купцы, обвиняемые въ мошенничествѣ, состоя въ званіи почетныхъ мировыхъ судей, не изъемлются, вслѣдствіе этого, изъ подсудности мировымъ установленіямъ. (Рѣш. общ. собр. кас. деп. 20 декабря 1873 г. Баутина).

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Приложеніе къ статьѣ 57 (примѣч. 2).

Правила о наказаніяхъ за нарушеніе постановленій о общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска.

1. Кто, какимъ бы то ни было способомъ, разгонитъ скопъ рыбы, образовавшійся на рѣкѣ Уралѣ въ одномъ мѣстѣ (разобьетъ или расплаваетъ ятовь), или же поставитъ въ устьяхъ Урала какія либо снасти или загражденія, тотъ за сіе подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда вышеозначенныя дѣйствія совершены въ третій или болѣе разъ, слѣдующее виновному тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года.

1881 март. 24, собр. узак., № 359, I, ст. 1.

2. За рыболовство въ водахъ, принадлежащихъ Уральскому казачьему войску, въ запрещенное время или въ недозволенныхъ мѣстахъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 2.

3. Лица войсковаго сословія Уральскаго казачьяго войска, которыя, во время общественнаго рыболовства по рѣкѣ Уралу, ниже учуга, и въ Каспійскомъ морѣ будутъ ловить рыбу въ неуказанномъ мѣстѣ или безъ соблюденія установленныхъ на сей предметъ правилъ, подвергаются:

аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тому же наказанію подвергаются: 1) виновные въ произведеніи шума или въ разведеніи огня на такихъ мѣстахъ по рѣкѣ Уралу, гдѣ рыба образуетъ скопы (ложится ятовями), если это сдѣлано съ цѣлью распугать рыбу, и 2) лица невойсковаго сословія Уральскаго казачьяго войска, за самовольный ловъ рыбы въ водахъ, принадлежащихъ войску, если однако при этомъ не были нарушены установленныя правила относительно времени и мѣста рыболовства (ст. 2 сего прил.).

Тамъ же, ст. 3.

4. За допущеніе, при производствѣ общественнаго рыболовства въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ, къ работамъ лицъ невойсковаго сословія, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ это запрещено, виновные подвергаются:

взысканію по двадцати пяти рублей за каждое неправильное допущенное къ работамъ лицо.

Тамъ же, ст. 4.

5. За допущеніе въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ къ общественному сѣнокошенію рабочихъ сверхъ опредѣленнаго числа, виновные подвергаются:

взысканію по четыре рубля за каждаго излишняго рабочаго и за каждый день, въ продолженіе котораго онъ работалъ.

Тамъ же, ст. 5.

6. Лица войсковаго сословія Уральскаго казачьяго войска, виновныя въ дозволеніи пользоваться, подъ ихъ именемъ, войсковыми угодьями другимъ лицамъ, съ цѣлью присвоить себѣ слѣдующую войску плату за пользованіе сими угодьями или извлечь изъ сего иныя какія либо выгоды, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Лица, воспользовавшіяся означеннымъ дозволеніемъ, подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ статьями 145—148 сего Устава.

Тамъ же, ст. 6.

7. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нарушеніями постановленій о общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска, опредѣляется въ размѣрѣ двойной платы, слѣдующей войску за пользованіе его угодьями, или по оцѣнкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ плата сія не установлена.

Тамъ же, ст. 7.

8. Всѣ вредныя или запрещенныя орудія, употребленныя при совершеніи проступка противъ постановленій о общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска, а равно все при этомъ неправильно добытое, отбираются у виновныхъ, при чемъ означенныя орудія уничтожаются.

Тамъ же, ст. 8.

9. Денежныя взысканія, опредѣляемыя за нарушенія постановленій о общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска, а равно деньги, вырученныя чрезъ продажу отобранныхъ предметовъ или взысканныя въ вознагражденіе за причиненные войску вредъ и убытки, обращаются въ общій войсковой капиталъ.

Тамъ же, ст. 9.

10. Въ вознагражденіе лицъ, открывшихъ нарушеніе правилъ о войсковомъ общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска, выдаются десять процентовъ изъ суммъ, вырученныхъ чрезъ продажу отобранныхъ у виновныхъ предметовъ и взысканныхъ за причиненные войску вредъ и убытки.

1881 іюн. 21, собр. узак., № 521.





